



تجارِ ظہیر

انزپر دیش اردو اکاڈمی لکھنؤ

© اترپردیش اردو اکاڈمی، لکھنؤ

مضامین سجاد ظہیر
سجاد ظہیر

پہلا ایڈیشن: ۱۹۷۹ء
قیمت: چار روپے ۲۰ پیسے

غلام حسین زیدی، سکریٹری، اترپردیش اردو اکاڈمی نے نامی پریس خواجہ قطب الدین نے
لکھنؤ سے چھپوا کر اکاڈمی کے دفتر بلہرہ ہاؤس، قیصر باغ، لکھنؤ سے شائع کیا۔

دیباچہ

سجاد ظہیر اردو ہی میں نہیں پورے ہندوستان میں ترقی پسند تحریک کے علم بردار کی حیثیت سے جانے پہچانے جاتے ہیں۔ اس تحریک نے ادب کو نئی جہت عطا کی اور ادب کا رنگ آہنگ بدل ڈالا۔ اردو ادب میں علی گڑھ تحریک کے بعد یہ سب سے بڑی اور سب سے اہم ادبی تحریک ہو۔

اس اعتبار سے اس تحریک سے دل چسپی رکھنے والوں کے لیے یہی نہیں ادب اور تاریخ سے لگاؤ رکھنے والوں کے لیے بھی سجاد ظہیر کی ہر تحریر کا مطالعہ اہم ہے۔ وہ ہمارے دور کی چیت ایسی دل نواز شخصیتوں میں سے تھے جن کا نام خوش گوار یادیں جگاتا ہے اور نئے خوابوں کی خوش بو بکھیرتا ہے۔

سجاد ظہیر کے چند بکھرے ہوئے مضامین اور مقالات اتر پردیش اردو اکادمی بڑی مسرت کے ساتھ کتابی شکل میں شائع کر رہی ہے۔ مجھے امید ہے کہ

ان تحریروں سے سجاد ظہیر اور ان کے عہد ہی کو نہیں ان کے دور کے ادیب اور ادبی
تفقیہ کو جاننے پچانے میں مدد ملے گی۔

اکاڈمی اس مجموعے کے لیے بیگم رضیہ سجاد ظہیر کی عنون ہے۔

محمد حسن

چیرمین مجلس انتظامیہ

اتر پردیش اردو اکاڈمی

گفتگو

۲۲ مارچ ۱۹۶۵ء

ترتیب

۷	۱۔ اردو شاعری کے چند مکملے
۲۲	۲۔ اردو کے نثری ادیب پر انقلاب روس کا اثر
۲۸	۳۔ ترقی پسند ادبی تحریک کے تیس سال
۳۷	۴۔ ادب اور زندگی
۴۷	۵۔ عظیم ترقی پسند شاعر: غالب
۵۳	۶۔ حالی کی شاعرانہ اہمیت
۵۸	۷۔ ایسے شاعر و بلوی اور ان کی شاعری
۶۴	۸۔ کوئٹے اور شکر کے وطن میں چند دن
۵	

۶۹

۹۔ فن کار کی آزادی تخلیق

۷۳

۱۰۔ شعرا اور موسیقی: ادبی معیار کا مسئلہ

۷۷

۱۱۔ اردو شاعری میں طنز و مزاح

۸۲

۱۲۔ فنی تخلیق کا مفہوم اور معیار

۸۹

۱۳۔ ایک خواب اور بھی لے ہمت و شوارپند

۹۳

۱۴۔ وحید اختر کی شاعری

اردو شاعری کے چند مسئلے

سب اس بات کو مانتے ہیں کہ اردو شاعری ہندستانی تہذیب کی حسین ترین تخلیقوں میں سے ایک نایاب روحانی اور ذہنی تحفہ ہے۔ شاعری کا منصب یہ ہو کہ وہ ہمارے ذہن کے ان گوشوں میں حقیقت اور سچائی کی روشنی ڈالے جہاں علم کے معمولی وسیلوں سے مشکل کے ساتھ رسائی ہوتی ہو۔ روح اور احساس کے تاروں کو چھیر کر انہیں اس طرح مترنم کرے کہ بہترین انسانی خصائص اور ابھریں، اور زیادہ اجاگر ہوں، اور ہم پاکیزہ اور لطیف طور سے محظوظ ہوں۔ اس نظریے سے دیکھا جائے تو یقیناً آئی سے لے کر غالب اور اقبال اور جوش تک اردو شاعری کے بہترین جواہر پارے ان خوبیوں کے حامل رہے ہیں۔ تاہم شاعری بھی، دوسری تہذیبی قدروں کی طرح، سماج کے ساتھ ساتھ بدلتی رہی۔ اس کی معنوی اور صورتی کیفیت برسماجی تصورات، نظریے، فلسفیانہ خیالات اکثر اثر ڈالتے ہیں اور جس طرح ہر دور میں عمارتوں کے اسلوب بدلتے ہیں، محرابیں راست گوشہ دروں کی جگہ لے لیتی ہیں اسی طرح شعر کی ماہیت اور اس کے اسلوب میں بھی تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ شاعری میں اس نظریاتی، فلسفیانہ اور روحانی تصادم اور تشنج کی کیفیتیں بھی جھلکتی ہیں جو سماج میں خاص طور پر تبدیلی اور انقلاب کے دور میں ظاہر ہوتی ہیں۔ ایک بڑا فن کار وہی ہے جو ان کیفیتوں کو نہ صرف سمجھے اور محسوس کرے بلکہ ان کے سبب سے انسانوں اور مماغوں میں جو تناؤ پیدا ہوتا ہے۔ ان کا تخلیقی طور سے اظہار کرے جس کے معنی یہ ہیں کہ سماجی اور نفسیاتی ارتقا اور زوال کے عمل کی ماہیت اور اندرونی کیفیت، نازک اور پوشیدہ عمل اور رد عمل سے پیدا ہونے والی کیفیتوں کا شعور حاصل کرے اور اس استقبال کا بھی صحیح اندازہ کرے جو اس

دور میں سماجی ارتقا کی منزل ہو اور جس منزل پر پہنچنا انسان کے مادی اور روحانی ارتقا کے لیے ضروری اور ناگزیر ہو۔ ہر سچا فن کار تھوٹ، دھوکے اور لالچ کو بھرتا ہے۔ وہ انسانی تعلقات میں حسن، توازن، سچائی اور لطافت کا طلب گار ہوتا ہے، وہ انفرادی اور اجتماعی آزادی چاہتا ہے، چونکہ ان کے بغیر نہ فروغ قوم اور نہ نوع انسانی پریشانیوں اور دکھوں سے نجات حاصل کر سکتے ہیں۔

اردو ادب میں وہ تحریک جو ترقی پسند تحریک کے نام سے مشہور ہوئی، اصل ہمارے وطن کی عظیم تحریک آزادی کا ایک جزو تھی جو ہمارے وطن کے عوام اپنے حالات زندگی کو بدلنے کے لیے غرض سے جاری کیے ہوئے تھے۔ اس کی مخالفت اور اس کی تاثر آزادی کی تحریک سے پیدا ہوئی تھی۔ اس کی خامیاں اور کم زوریاں بھی تحریک آزادی کی خامیوں اور کم زورپوں سے ہی پیدا ہوئی تھیں۔ مثلاً، ہم اپنے نئے سماجی اور سیاسی آزادی کے تصور کے ساتھ جاگیر کی دور کی توہم پرستی، عقیدہ پرستی، فرسودہ ریت اور رواج کی پابندی کے مخالفت تھے اور ان کی جگہ عقل پسندی، جمہوریت، وطن دوستی، انسان پرستی کے غرور وار تھے، لیکن اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی ایک حقیقت تھی کہ سب شمار جاگیر کی طور طریقوں، عادات اور سوچنے کے انداز، سچے اور درمیانہ طبقے کی مزاحمت سے بھی بہ یک وقت بندھے ہوئے تھے اور ترقی پسندی کو ایک سلسلے جو وجود کا ارتقا ہی عمل سمجھنے کے یہ جائے ایک لباس کی طرح سمجھتے تھے، جس کا پہن لینا گویا ہماری ذہنی تاریکی اور روحانی کشائیتوں کو دور کرنے کے لیے کافی تھا۔

ظاہر ہے کہ تہذیب میں، خاص طور پر ادب میں، کوئی تبدیلی نیا ایک اور اتفاقہ نہیں ہوتی۔ بڑے سے بڑا جینیس (GENIUS) بھی اسی مواد اور مسائل سے اپنی نئی تخلیقات کرتا ہے، جو اس کو اپنی قوم سے تہذیبی ورثے میں ملتا ہے۔ اس کی عظمت اسی میں ہے کہ وہ اپنے تہذیبی ورثے کو لے کر، اس نئی اور پتھر کو لے کر جو اس کے وطن کی سر زمین نے صدیوں کے ارتقا ہی عمل کے بعد اسے دیے ہیں، نئی تخلیق کرتا ہے۔ ایک طرف زبان اور ادب کا پرانا خزانہ، دوسری طرف عوام کی زندہ بولی، ان کے تجربات، ان کے خواب، ان سب کو لے کر

اور انھیں سے وہ ایسی نئی چیزیں بناتا ہے، جو نئے زمانے کی روح سے ہم آہنگ ہوتی ہیں، جو جذبات کو نیا گداز اور شعور اور نئی جلا اور روشنی بخشتی ہیں۔

یہاں پر ہم یہ سوال اٹھانا چاہتے ہیں کہ جدید اردو شاعری میں، اس کی ماہیت اور صورت (فارم) کے لحاظ سے نئے حالات اور نئے تقاضوں کے مطابق نیا پن کس حد تک آیا ہے؟ کس حد تک وہ اپنے اصراری کی ان روایات سے چھٹکارا حاصل کر سکی ہے، جو بری یا فرسودہ ہیں اور جن کا ترک کر دینا شاعری کی ترقی کے لیے ضروری ہے؟ کس حد تک اردو شاعری میں جدت، وسعت، اندرت پیدا ہوئی ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ اردو کے شاعروں نے موجودہ اور آنے والے زمانے کے تقاضوں کا اندازہ کر کے اپنی تخلیقات میں نیا اور انوکھا نیا آہنگ نئی معنوی گہرائی پیدا کی ہے؟

اس سلسلے میں سب سے زیادہ ہولناک بات یہ ہے کہ ترقی پسند اور کئی ایسے اچھے شاعروں کی کوششوں کے باوجود جو اپنے کو ترقی پسند کہنا پسند نہیں کرتے، ہماری شاعری میں فی الجملہ اس کا ہلکا چھپھلا، بے تہہ، سستا فرسودہ اور تفریحی پہلو ابھی تک اس کا غالب عنصر ہے اور ہماری بد ذوقی کا یہ عالم ہے کہ زیادہ تر لوگ اردو شاعری کے اسی پہلو کو پسند کرتے ہیں۔ یہ ایک تلخ اور نہایت تکلیف دہ حقیقت ہے کہ اردو شاعروں میں اکثر شاعر غزلیں پڑھتے ہیں اور سامعین سب سے زیادہ انھیں غزلوں اور ان غزلوں کے انھیں شعروں کو پسند کرتے ہیں اور ان پر داد دیتے ہیں جو مبتذل اور گھٹیا ہوتے ہیں۔ اچھے غزل گو شاعروں کے سامنے، اگر شاعرے میں انھیں غزل سنانا ہے تو، سوال یہ نہیں ہوتا کہ وہ اپنی شاعری کا بلند ترین نمونہ پیش کریں، ان کے سامنے سوال یہ ہوتا ہے کہ اگر انھیں مجمعے کی پسندیدگی حاصل کرنا ہے تو اس خاص موقعے کے لیے کتنا پست، کتنا سطحی کلام پیش کریں۔ یہاں شعر کی بلندی نہیں اس کی پستی مقبولیت کا معیار ہے۔

لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعروں میں جو چیزیں پڑھی جاتی ہیں ان کے معیار سے اردو شاعری کو نہ جانچنا چاہیے۔ تو آئیے اس شاعری کے معیار سے

اردو شاعری کو جانچیں جو اردو کے سب سے مستند اور ذمے دار ادارے انجمن ترقی اردو (ہند) نے شائع کی ہے۔ اس وقت میرے سامنے انجمن کی طرف سے شائع کیے گئے، جدید اردو شاعروں کا ایک سٹ ہے۔ ان میں حسب ذیل شعرا کا انتخاب کلام ہے :-

اختر انصاری، عرش، حبیب احمد صدیقی، سکندر علی وجد، شاد عارفی، جگن ناتھ آزاد، جاں نثار اختر، مجروح سلطان پوری اور تاباں حبیب احمد صدیقی صاحب کے علاوہ ان تمام شعرا نے جدید اردو میں اپنا مقام پیدا کیا ہے۔ لیکن اردو شاعری میں ایک خاص طرح کی غزل کی روایت اپنی مضبوط اور مستحکم ہو گئی ہے کہ ہمارے اچھے سے اچھے شاعر اپنا دامن پونج گوی سے بچا نہیں سکتے اور ان کے کلام کا کافی بڑا حصہ اسی پر مشتمل ہے۔ اسی قسم کے چند شعر سنیں :-

عشق بتاں کالے کے سہارا کبھی کبھی اپنے خدا کو ہم نے پکارا کبھی کبھی
 عرش صاحب کو اپنی غزل کے اس مطلع پر مشاعرے میں ضرور داد ملتی۔
 عشق بتاں کے ساتھ خدا کو پکارنا خوب رعایت ہے، لیکن اس شعر میں آخر ہر
 کیا؟ اختر انصاری، جن کا شمار نئی شاعری کے استادوں میں کیا جاسکتا ہے،
 غزل کے ایسے شعر بھی کہہ سکتے ہیں۔

صاف ظاہر ہو نکاہوں سے کہ ہم مرتے ہیں منہ سے کہتے ہوئے یہ بات گڑبٹتے ہیں
 سکندر علی وجد جنھوں نے 'اختلا' جیسی لاجواب نظم کہی ہے، یہ بھی کہہ سکتے ہیں
 ابھی آیا ہے ہوش اسے یاد جاناں نہ ٹڑپا، بار بار آئے نہ آئے
 چراغ زندگی لو دے رہا ہے وہ جان انتظار آئے نہ آئے
 جاں نثار اختر جیسے کہن عشق، پختہ کلام، ترقی پسند شاعر جب غزل کہتے
 ہیں تو اس سطح تک اتر آتے ہیں :-

کچھ بھید کھلے مری نظر سے کچھ راز تری ہنسی سے چھلکے

موتی تو نہ بن سکیں گے آنسو دامن پہ ترے اگر نہ ڈھلکے

جگن ناتھ آزاد انھیں مضامین کو، جو سو ہزار بار کہے جا چکے ہیں، اور جن میں

نہ کوئی جذبہ ہو اور نہ خلوص نظم کرتے ہیں۔ یہاں اکثر خموشی راز پنہاں کھولتی ہے جو حضور دوست طول داتاں سے کچھ نہیں ہوتا سخن کے باغ کی تو خون دل سے آب پاری کر جو یہ کرے تو پھر باد خزاں سے کچھ نہیں ہوتا شاد عارفی صاحب اردو کے جدت طراز شاعروں میں سے ہیں۔ لیکن غزل کہتے وقت ان کا عالم یہ ہو سے

اے تو کہ شرارت سے نہیں پاؤں زمیں پر تھوڑی سی عنایت بھی کسی خاک نشیں پر ہاں، ہم نے ہی کھائے ہیں دل زارہ چہرے ہم قتل بھی ہو جائیں تو الزام ہمیں پر مجرد سلطان پوری کی شاعری، اردو غزل میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ انھوں نے یقینی غزل کے پرانے اور حسین آہنگیوں میں نئی شراب بھری۔ اپنے عہد کے انقلابی تصورات کو احساس کی شدت اور خلوص کے ساتھ اس طرح لاجوا شعرا میں پیش کیا ہے

کبھی نظر بھی اٹھائی نہ سوئے بادہ ناب کبھی چہرے ہلکے پگھلا کے آہنگیوں کو ہوئے ہیں قافلے ظلمت کی دادیوں میں ردا چراغ راہ کیے خوں چکاں حسینوں کو اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ مجرد نے جا بہ جا اپنی غزلوں میں ایسے الفاظ اور ایسی تلمیحات استعمال کی ہیں جن کو روایتی غزلیں پر چلنے والے شاید برداشت بھی نہ کریں لیکن یہ شاذ و نادر ہے اور اردو کے دقیانوسی نقادوں نے مجرد کے ان شعرا کو جن میں اس جرأت اور ندرت سے کام لیا گیا ہے، ان کے کم زور شعرا کہا ہے تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مضامین کی جدت ترقی پسند نظریے اور خلوص کے باوجود ان کی غزلوں کا "سازد سامان" الفاظ، تلمیحات، استعارے، کنائے ردا ہوتی ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ جہان آباد کے شاہی قلعے کے دیوان خاص کو سرخ پرچموں سے سجایا گیا ہے۔ یہ سبھی ترقی ہے۔ لیکن ایک حد تک ہی۔

تاہاں کا پہلا مجموعہ کلام ہمیشہ ترقی پسندی پر مشتمل تھا۔ ان میں موضوعات کی جدت اور وسعت تھی۔ ان کی چند آزاد نظموں میں نیا آہنگ تھا۔ لیکن اب وہ صرف غزل لکھ رہے ہیں۔ ان میں کلام کی نچنگی اور سلاست ہے اور ایسے عمدہ مضامین

بھی ہیں۔
 ۱۹۵۷
 ۱۵۸/۵۷۱
 ۵۵۵۹۵۷

زندگی ذوق نو، ذوق سفر، ذوق طلب انجمن ساز بھی، سرگرم تک و نماز بھی، لیکن وہ ایسے اشعار بھی لکھ کر شاعروں میں داد و تحسین حاصل کرتے ہیں۔ ہم بھی مسجد کے ارادے سے چلے تھے لیکن مے کدے راہ میں حائل تھے جدھر گزرتے فیض شاید اس وقت کے محبوب ترین اور مقبول ترین شاعر ہیں لیکن غزل کہتے وقت سستے پن اور جذبات کی سطحیت اور روایتی چٹکے بازی سے وہ بھی بچ نہیں سکتے۔ ان کا ایک شعر، جو زبان زد خاص و عام ہو، یہ ہے: وہ دونوں جہان تیری محبت میں ہار کے وہ جا رہا ہے کوئی شب غم گزار کے ان کی صفائی میں بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ ایسے اشعار ان کے یہاں کم ہیں ان کے نسبتاً مختصر مجموعہ کلام میں مشکل سے ڈھونڈھے ملتے ہیں۔

ذائقہ کا درجہ اردو شاعری میں بہت بلند ہے اور اب ان کا شمار اردو کے چند سب سے بڑے شاعروں میں کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے ہماری شاعری کو لازوال شعر دیے ہیں۔ ان کے بلند مرتبہ اشعار کا آفاقی درد، ان کی وہ گہری اداسیاں، جن سے تزکیہ نفس ہوتا ہے، جسمانی حسن اور شہوانی کیفیات کو روحانی بلندیاں بخشنے کا ان کا مخصوص انداز، ان کے لہجے کی مترنم زمیاں اردو شاعری کو بہت آگے لے گئی ہیں۔ انہوں نے ہماری انسانیت کو گہرا کیا ہے، اسے سوز و ساز سے بھرا ہے، لیکن تیرا درد اور سوز کی طرح ان کے مجموعہ کلام میں جو ہر پادوں کے ساتھ ساتھ ڈالتی غزل کے ٹھیکروں سے صفحوں کے صفحے بھرے پڑے ہیں۔ وزن، بحر، قافیے، اسینا اور قدیم اور فرسودہ استعاروں، تلمیحوں اور تشبیہوں کی بے پناہ مشین سے کھٹا کھٹ شعروں سے چلے گئے ہیں۔

کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم بہ حیثیت ایک صنعت سچن کے غزل کی مخالفت کر رہے ہیں یا چند شاعروں کے چند کم زور اشعار لے کر ان کی شاعرانہ حیثیت کو کم کرنا چاہتے ہیں۔

غزل یا کسی بھی صنعت سچن یا شعر کے کسی بھی فارم کو برا کہنے یا اس کے رد کرنے کا سوال اٹھانا ہماری دانش میں غلط ہے۔ ایک اچھا اور حساس فن کار، جب کسی شاعرانہ پیکر کی تخلیق کرتا ہے تو اس کے لیے مناسب اور موثر فارم کو چن لیتا

ہو۔ یہ فارم غزل کا ہو سکتا ہے، شنوی، سدس، قطعے یا رباعی کا، یا پھر آزاد یا معرّی نظم کا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ ان تمام مرد و جناروں سے الگ، بالکل ہی کوئی نیا فارم، ضرورت شعری کو مد نظر رکھ کر اختراع کرے۔ اگر تخلیق کام یاب اور اچھی ہو تو پھر اس تخلیق کی جو بھی شکل ہو، وہ بھی کام یاب اور اچھی کہی جاسکتی ہے۔ اگر فن کا کو کام یابی نہیں ہوئی ہو تو پھر اس کی پوری تخلیق، جس میں معنی اور صورت دونوں شامل ہیں، بہ حیثیت ایک وحدت کے ناکام یاب ہو۔ اس لیے غزل پر بہ حیثیت ایک صنف سخن کے، ہمارا اعتراض نہیں ہے۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اس صنف میں زمانہ، ماضی اور حال دونوں میں ہماری شاعری کے کام یاب ترین نمونے موجود ہیں۔

غور کے قابل اور تشویش ناک بات یہ ہے کہ قشاعروں یا گھٹیا شاعروں کے بہت بڑے گروہ کو اگر ہم نظر انداز بھی کر دیں (جو بد قسمتی سے ہم نہیں کر سکتے، اس لیے کہ ذوق سخن کی تربیت پر وہ مسلسل اثر انداز ہو کر شعر کو پستی کی طرف گھسیٹتے ہی رہتے ہیں) تو ان اچھے شاعروں کے کلام میں، جن میں سے چند کا ہم نے اوپر نام لیا ہے، یہ گھٹیا پن کیوں بار بار نمودار ہوتا ہے اور اس کا مظاہرہ بیشتر اسی وقت کیوں ہوتا ہے جب یہ لوگ غزل لکھتے ہیں؟

شاعری کے جس مرض کی طرف ہم اشارہ کر رہے ہیں وہ پرانا مرض ہے، پرانے استادوں کے دیوان بری سستی، گھٹیا شاعری سے بھرے پڑے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ یہ مرض کیسے اور کیوں پیدا ہوا اور پیر اور سودا، مصحفی اور آتش اور مومن جیسے سچے فن کاروں کو بھی یہ ردگ کیوں لگا، اور آج بھی یہ بیماری کیوں اتنی بڑی طرح سے پھیلی ہوئی ہے؟

ہمارا خیال ہے کہ اس کا سب سے بڑا اور بنیادی سبب یہ ہے کہ شاعری کو ایک رسم اور ایک رواج بنا دیا گیا ہے۔ وہ صحیفے جن کو الہامی یا آسمانی کہا جاتا ہے وہ عظیم اخلاقی تحریکیں جن کو مذہب یا دھرم کا نام دیا جاتا ہے، وہ فلسفے اور نظریات جو دل و دماغ میں انقلاب برپا کر دیتے ہیں، اس وقت اپنی طاقت اور اپنا اثر کھو دیتے ہیں جب ان کو ماننے والے ان کی اصلی روح اور مقصد سے غافل ہو کر

کڑپن کے ساتھ محض ان کے اوپری خول یا ظاہری روپ کو سینے سے لگاتے ہیں۔ لفظوں کو تبرک سمجھ کر متروں کی طرح انہیں جیتے ہیں، اور معنی اور مطالب، مقصد اور ماہیت سے کوئی سروکار نہیں رکھتے۔ اسی طرح شاعری بھی اسی وقت مردہ اور بے جان ہو جاتی ہے جب انسانی زندگی کی اصلی تازہ بہ تازہ اور نوبہ نو حقیقتوں، احساسات اور جذبات کی سچائی اور فرض، بھلائی، محبت اور حسن کی لگن اور جستجو سے اس کا نانا ٹوٹ جاتا ہے۔

فن میں قاعدے اور قانون، اسلوب اور طرز اس کی معنوی خوبیوں کو بڑھانے، اسے زیادہ پر تاثر بنانے کے لیے ایجاد ہوئے۔ لیکن فن کے انحطاط کی سب سے بڑی نشانی یہ ہے کہ جب یہی قاعدے اور اسلوب، اصل فن قرار پانے لگیں اور معنوی خوبیاں، یعنی احساس کی نزاکت اور سچائی، رفتہ رفتہ ضمنی چیزیں قرار پائیں، آرائش اور زینت کو سب کچھ سمجھا جائے، زبان کی سلاست، بندش کی چستی، قافیے اور ردیف کی برہنگی، سب اچھی چیزیں ہیں، جن سے کلام کے اثر میں اضافہ ہوتا ہے، لیکن جب کوئی انہیں پر سرو ہٹنے، جب زبان کا پختہ اور جملے بازی، احساس کی لذت کی جگہ لے لیں، جب روح کے سب سے پوشیدہ اور سب سے لطیف نغموں کو پھیرنے کے بدلے، وقتی مزاج اور تفریح کو شاعری کا مقصد بنا لیا جائے، جب انسان اور اس کی قسمت موضوع سخن نہ ہو، بلکہ ان کی طرف سے پیٹھ موڑ کر مصراع ہی ہیجان اور مبتذل خط کو فن کا غنہ سمجھا جائے، تب یہ ضروری ہے کہ سچے اور ایمان دار فن کار اس تمام بلع راہیہ اس دردغ اور تصنع کے بازار کے خلاف بغاوت کریں اور ان جھوٹے خداؤں کے بتوں کو توڑ دیں۔

شاعری کا دامن آسانی وسیع ہے جتنا کہ زندگی کا دامن۔ فن کار اس کی رنگارنگی بولہوئی، اس کے مدارج، اس کی اندرونی اور بیرونی کیفیتوں، اس کے مختلف اوقات اور رشتوں، ان کے تضاد و تناؤ اور تبدیلیوں، زوال اور ارتقا کی نہ صرف ترجمانی کرتا ہے، بلکہ ان کے وسیلے سے نئے حسن، نئے توازن اور نئے پیکر کی تشکیل کرتا ہے۔ اسی طرح جیسے بیج، مٹی، ہوا، پانی اور دھوپ سے

زندگی اور نمو حاصل کر کے درخت بنتا ہے اور اس میں پتیاں اور پھول نکلتے ہیں۔ فن زندگی کا پھول ہے۔ ان تمام عناصر سے الگ، ایک منفرد اور آزاد ہستی جن سے مل کر اور جن اندامی تبدیلیوں کے بعد وہ وجود میں آیا ہے لیکن ان سے منسلک زندگی کے بیج نے اسے پیدا کیا، اور وجود میں آنے کے بعد نہ صرف زندگی کو زندگی بکھت لطافت اور حسن و دیعت کرتا ہے، بلکہ اس کی تہوں میں نئی زندگی کا دوسرا بیج بھی چھپا ہوتا ہے، جو وہ بہت سے اضافوں کے بعد زندگی کو واپس لوٹا دیتا ہے۔ اور ہم نے جب بڑی اور گھٹیا شاعری کی مذمت کی تو اس سے مطلب یہ نہ نکالنا چاہیے کہ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ جب تک شاعری حد درجہ سنجیدہ، فلسفیانہ، گہری اور تہہ دار نہ ہو، اور جب تک اس میں زندگی کے اہم ترین مسئلوں اور سماج کی پیچیدہ اور سنگین حقیقتوں کا اظہار نہ ہو، اچھی شاعری نہیں کہی جاسکتی یا یہ کہ شعر کا تفریحی پہلو اسے چھچھلا اور پست بنا دیتا ہے۔

موسیقی کی طرح شاعری بھی فن کی ایک ایسی صنف ہے جس میں معنی اور ماہیت نیز شکل اور صورت، دونوں کے لحاظ سے مراتب، درجے، تنوع اور گونا گونی ضروری اور لازمی ہے۔ زندگی اور اس زندگی کے تجربے ہزار ہا چھوٹے بڑے، اہم اور نسبتاً کم اہم انسانی تعلقات، رشتوں اور واقعات پر مشتمل ہیں۔ مثلاً موجودہ عہد میں نوع انسانی کی بقا کا سوال جو امن اور جنگ کے مسئلے سے وابستہ ہے۔ غالباً موضوع کے لحاظ سے اس سے زیادہ اہم موضوع اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔ اس لیے کہ اگر تھر مونو کھلیا می جنگ نہ ہوئی اور مکمل ترک اسلحہ کی تحریک کامیاب ہو گئی، تب تو انسانی تہذیب کی ترقی کے لیے لا محدود اور حیرت انگیز امکانات پیدا ہو جائیں گے اور جنگ کی صورت میں جو وحشت ناک تباہی ہو گئی اور آٹا فانا میں انسان کی موجودہ تمدنی زندگی کو جو شدید صدمہ پہنچے گا، اس کا تصور کرنا بھی دشوار ہے۔ اس سلسلہ کی عظیم اہمیت کے پیش نظر تمام دنیا کے فن کار، شاعر، ادیب، سائنس دان اور دوسرے دانش ور مسلسل اس کے متعلق لکھ رہے ہیں۔ غالباً موجودہ زمانے میں عالمی ادب میں چند بہترین تخلیقات اسی موضوع سے متعلق ہیں۔ اور

میں اختر الایمان (جنگ) فیض (ایرانی طلبہ کے نام) ندیم قاسمی (اسخری فیصلہ) ساحر لدھیانوی (پرچھائیاں) سردار جعفری (دیغار) و آق (زمین) مخدوم محی الدین (احساس کی رات) نے اس موضوع کے مختلف پہلوؤں کو لے کر موثر تخلیقات کی ہیں۔

یہاں پر غالباً یہ کہنا ضروری ہو کہ موضوع کی عظمت یا اہمیت شعر کو عظیم یا اچھا بنانے کے لیے کافی نہیں ہو۔ امن عالم، حب وطن، اختر کی انقلاب ایشیا اور افریقہ کی بیداری اور دنیا کی محکوم قوموں کا جہاد آزادی، ظلم و استحصالی کے خلاف انصاف کے نظام اور انسانی وقار کو قائم کرنے کی جدوجہد ترقی پسندوں نے ان تمام موضوعات پر لکھا ہو۔ لیکن اس کا کیا سبب ہو کہ ان کی تخلیقات میں سے کم ہی ہیں جو اچھی یا قابلِ اعتنا ہیں؟ جس طرح تو اب حاصل کرنے کے لیے ارادے کی نیکی ناکافی ہو، اس کے لیے نیک عمل بھی ضروری ہو (انگریزی کی ایک مثل ہو کہ جہنم کی طرف جانے والی راہ نیک ارادوں سے پٹی پڑی ہو) اسی طرح سے موضوع کی خوبی کے باوجود اگر شاعر خود اپنے احساس کی شدت اور فن کارانہ ندرت، اپنے دل کے گداز اور اپنی نظر کی گہرائی اور اپنے شعور کی تیزی کو کام میں نہیں لاتا، یا اپنی کم علمی اور فنی نالائقی کے سبب سے ان صلاحیتوں کو بے دردے کار لانے کا اہل ہی نہیں ہو، تو پھر اس کی نظم اسی قدر بے اثر، پوچ اور رسمی ہوگی جیسی وہ غزلیں جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا۔ پھر گوئی کو صرف غزل گو یوں کے ساتھ منسوب کرنا ان کے ساتھ بڑی نا انصافی ہوگی۔ نظم گو شاعر، جن میں ترقی پسند شاعر بھی شامل ہیں، اس میدان میں بلاشبہ غزل گو یوں کے شانہ بہ شانہ دوڑ رہے ہیں۔

لیکن منفی اور مصنوعی رجحانات کی فراوانی اور بے پناہ کثرت کے باوجود جدید اردو شاعری میں ایسی تخلیقات بھی جاری ہیں جن میں شاعری کی اصل روح ہو۔ جو مثبت ہیں اور جن کا وجود یہ ثابت کرتا ہو کہ ہمارے اچھے اور احساس شاعر اپنی عظیم ذمے داریوں سے بے خبر نہیں ہیں۔ مثال کے طور پر ہم چند نظموں کا ذکر کرنا چاہتے ہیں:

www.taameernews.com

فیض کی نظم "ملاقات" کو لیجیے۔ پہلے اس کی علامتوں کی ندرت اور ان کے مجموعی حسن کو دیکھیے اور اس کی معنوی گہرائیوں کو نظر انداز کر دیجیے۔ یہاں پر ہم خود کو ایک عجیب و غریب اور انوکھے اور سیران کن حسن سے دوچار پاتے ہیں۔ دھیمے اور الم ناک سروں سے بھرا ہوا، نورانی دھند لکوں سے معمور ایک طلسمانی عالم ہے۔ جہاں شاعر نے ہمیں پہنچا دیا ہے۔ اس عالم میں "درد کے شجر" ہیں، یہاں "لاکھ مشعل بہ کف تاروں کے کارواں"۔ گھر کے کھو گئے ہیں۔ یہاں "ہزار مہتاب اپنا سب نور رو گئے ہیں"۔ یہاں "لمحوں کے زرد پتے" محبوب کے گیسوؤں میں گرے ہیں، اور ان سے الجھ کے "گل نادر ہو گئے ہیں"۔ یہاں خاموشی کے چند قطرے محبوب کی جیبیں پر برس کے ہیرے پر دو گئے ہیں۔ یہاں کی صدا میں "نہر خوں، نظر موج زرد" ہے۔ اردو شاعری میں ایسی لطیف، مسجود اور مبہوت کر لینے والی سن کاری کی مثال ہمیں مشکل سے ملتی ہے۔ لیکن جب ہم اس نظم کی معنوی خوبیوں پر نظر ڈالتے ہیں تب ہم محسوس کرتے ہیں کہ اس کے علامت کی ندرت اور دل فریبی، اس کے الفاظ اور جملوں کا ترنم اور آہنگ اس کے مفہوم کے ساتھ اتنی فن کارانہ موزونیت کے ساتھ مدغم ہو گیا ہے کہ ایک دوسرے سے جدا اور علاحدہ کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ دو چاہنے والوں کی ایک اندھیری رات میں ایک درخت کے نیچے ملاقات ہے۔ دونوں نے اپنی محبت کے سلسلے میں بہت سے غم سہے ہیں اور اب بھی رنج و متن سے دوچار ہیں، لیکن شاعر محبت کے اسی غم کو اور اس کی راہ میں حائل مشکلات کو، پوری نوع انسانی کا دکھ اور درد بنا دیتا ہے اور یہ ظاہر کرتا ہے کہ محبت کی راہ میں اٹھائے گئے یہی دکھ اور درد دراصل انسان کو انسان بناتے ہیں۔ وہ ان لوگوں سے کہتا ہے کہ جو درد کے شجر کے نیچے غموں کی سیاہ راتوں میں محبت اور رفاقت کے جذبے سے بھرے ہوئے ایک دوسرے کے ہاتھ کو پکڑے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔ وہ یہ محسوس کریں کہ ان کی نجات کی دشمن صبح، کسی دوسری جگہ سے نہیں، بلکہ اسی، غموں کی اندھیری رات سے، اور خود ان کی اپنی جرات مندانہ سعی اور کاوش کے نتیجے کے طور پر بہ آمد ہوگی۔

اس طرح فیض کی اس نظم میں نغمہ سنج استعاروں اور رنگین علامت کی چہرے طرازی کو بلند ترین اور شریف ترین انسانی جذبات اور تصورات اور شاندار تخیل کے ساتھ بڑے حسن اور نزاکت سے مدغم کر کے نظم کا ایک مکمل پیکر تیار کیا گیا ہے، جس میں ایک طرح کی عمارتی وحدت ہے۔

اردو کی نئی اور کامیاب شاعری کی ایک دوسری مثال ہم کو اختر الایمان کی نظم "ایک ایڈ کا" میں ملتی ہے۔ اختر الایمان کی اس نظم میں جیسا کہ ان کی ہمیشہ تو کامیاب نظموں میں ہم کو بالکل ایک نیا آہنگ اور نئی نفاذ ملتی ہے، جس میں روایتی اور رسمی رسی کل (Iyricism) انداز یا جسے رنگ تغزل یا غنائت کہا جاتا ہے، بالکل مفقود ہے۔ رومانیت یا جذبات کی دنیا میں شمع کی طرح پگھل جانے والی کیفیت ہمیں یہاں بالکل نہیں ملتی۔ اختر الایمان کے شعری انداز کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ انھوں نے فارسی اور اردو شاعری کی اس تقریباً آٹھ سو سال پرانی رومانی دنیا کی چہرہ دیواری کو توڑ کر جس نے ہمیں ایک اعلیٰ ترین اور اسفل ترین دونوں طرح کی شاعری دی تھی، اپنے شعر کے لیے ایک نئی دنیا بنائی ہے، جس میں جذبات کی گہرائی اور صداقت کا، حیرت انگیز غیر مرصع سادگی کے ساتھ، اظہار کیا جاتا ہے۔ ایک خوب صورت عورت، نرنگا لباس، دل کش زیور، غانڈے اور لالی سے اپنے حسن کو دوبالا تو کر لیتی ہے، لیکن ہم سوچتے رہ جاتے ہیں کہ اس کا اپنا حسن کس قدر ہے اور اس کے سنا کر کس قدر حسین نشیبوں اور استعاروں سے بھری رومانی شاعری کی بھی یہی کیفیت ہوتی ہے، لیکن ایک دوسری طرح کی حسن کاری بھی ہوتی ہے جو ہمیں، خشک، سوئی ٹیس کے لباس سے پیدا کی جاتی ہے۔ اس کی بنیے تو جہی سے ڈھلکے آئینے کی بکریوں کی چاندنی راتوں میں، میلے چھیلی کے مسکین پھولوں کی طرح نفاذ میں تحلیل ہو جاتی ہیں اور ساری طرح کو گدیرہ کر لیتی ہیں۔ یہ دوسرا حسن سہل معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل پہلے والے سے بہت زیادہ مشکل ہے۔ بالکل وہی طرح جیسے قدرت کی حسن کاری، اگر غور سے دیکھیے تو، انسان کی حسن کاری سے زیادہ سادہ، ہوتے ہوئے ہی دراصل

زیادہ پیچیدہ، زیادہ گہری اور زیادہ مشکل ہوتی ہو کسی انسان نے ابھی تک ایک تاروں بھری رات کا جادو مکمل طور سے اپنی تصویر میں گرفتار کرنے میں کامیابی حاصل نہیں کی ہو۔

اختر الایمان کا "ایک لڑکا" انسان کی آزادی خواہ روح کی علامت ہو، جو تیلیوں، ننھی چڑیوں کا معصومیت کے ساتھ باغوں اور کھیتوں میں پیچھا کرتی ہو، جو گاؤں کے تالاب، تند چشموں کے ارد گرد اور چلتی ریت پر پرندوں کی طرح اڑتی پھرتی ہو لیکن جس کی معصوم خوشیوں کو اس دنیا کے غیر منصفانہ اور ظالمانہ نظام کا مقابلہ کرنا پڑتا ہو۔ جس میں بے ایمانوں اور احمقوں کو سرفرازی اور سچے محبت کرنے والے ایمان دار لوگوں کو مصائب کا سامنا کرنا پڑتا ہو اور زندہ رہنے کے لیے نیکیوں اور اچھائیوں تک کو گرو رکھنا پڑتا ہو۔ کبھی کبھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ظلم اور بے انصافی کی چسکی کے دو پاؤں میں انسان کی آزاد روح مرد ہو جائے گی لیکن اختر الایمان نے اپنی نظم کے آخر میں بڑی خوب صورتی سے دکھایا ہے کہ انسان کی آزادی خواہ روح آفریں، وہ دبائی جاسکتی ہو، عقید کی جاگتی ہو، لیکن اسے با انہیں جاسکتا مضطرب اور پریشان انسان جب یہ سمجھتا ہے کہ اس نے خود اپنے ہاتھوں سے فریبوں کا کفن دے کر اپنی تمام آرزوؤں کو لحد میں پھینک دیا ہے اور وہ شعلہ مردہ ہو گیا ہے جس نے اسے دنیا کے پرفریب نظام سے لڑنے کی طاقت دی تھی تب:-
یہ لڑکا مسکراتا ہے، یہ آہستہ سے گمتا ہے۔ یہ کذب و افترا ہے، جھوٹ ہے، دیکھو میں زندہ ہوں!

آخر میں ہم مخدوم محی الدین کی ایک تازہ اور مختصر نظم "سناٹا" کی مثال پیش کرنا چاہتے ہیں۔ چونکہ یہ نظم بہت مختصر ہے، اس لیے یہ پوری نظم سنیے:

کوئی دھڑکن

نہ کوئی چاب

نہ سنجیل

نہ کوئی موج

نہ ہل چل
نہ کسی سانس کی گرمی

نہ بدن
ایسے سناٹے میں ایک آدھ توپتا کھڑکے
کوئی پگھلا ہوا موتی
کوئی آنسو

کوئی دل
کچھ بھی نہیں

کتنی سنان ہو یہ راہ گزیر
کوئی رخسار تو چلے کوئی بجلی تو گرے۔

اس دنیا میں انسان پر کبھی ایسی کیفیت طاری ہوتی ہو جب وہ اپنے
کو بالکل تنہا محسوس کرتا ہو۔ مخدوم نے تنہائی کے اس الم ناک اور جاں گس
احساس کو جس میں انسان کی روح کا شدید کرب اور اضطراب چھپا ہوا ہے
غیر معمولی طور پر سادہ لیکن پراثر طریقے سے ایک خاص موقع اور وقت پر
فضا میں پھیلے ہوئے سناٹے سے وابستہ کر دیا ہے۔ نظم کے شروع کی سات
لکیریں، اور ان کے یہ الفاظ "دھڑکن" "چاپ" "سچل" "موج" "ہل چل"
"سانس کی گرمی" "بدن" "سب زندگی کی نشانیاں ہیں۔ یکے بعد دیگرے ان سب
کی تکرار اور پھر ان میں سے ہر ایک کی غیر موجودگی۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی
کوئی سناٹا ہو سکتا ہے؟ اور اگر آپ ان سطروں کو آہستہ آہستہ سرگوشی کے
انداز میں پڑھیے، ان کی آوازوں سے جو مجموعی سنگیت پیدا ہوتا ہے، اسے
اپنے اوپر طاری ہونے دیجیے، تب دراصل آپ شیلے کے اس قول کے قائل
ہو جائیں گے کہ سب سے بیٹھا سنگیت وہی ہوتا ہے جس میں غم انگیزی ہوتی
ہو۔ لیکن "تنہائی" میں غم داندوہ کے اس طوفان میں بھجا زندگی انسان سے
اپنا مطالبہ کرتی ہے، وہ آنسوؤں کے گھنے موتی سے رہ گزرا حیات کو رشن
کرنا چاہتی ہے۔ وہ پیار کے چمکتے رخساروں سے اور محبت کی بجلی سے اس تنہائی

اور نائے کو ختم کر دینے کی تمنا رکھتی ہو۔

مخردوم کی یہ نظم ایک مکمل نظم ہو جس میں الفاظ نگینے کی طرح جڑے ہیں اور جس کی موسیقی معنی کے ساتھ مل کر دل کی گہرائیوں میں اتر جاتی ہو۔ اگر بہترین المیہ شاعری سے سرور اور حظ کے ساتھ تڑکیہ نفس بھی ہوتا ہو تو مخردوم کی اس چھوٹی سی حسین نظم نے اس مقصد کو پوری طرح حاصل کر لیا ہے۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اردو شاعری کے یہ رجحانات، جن کی ہم نے اوپر چند مثالیں دی ہیں، ہماری شاعری پر غالب آجائیں گے۔ لیکن اس کے لیے ضروری ہے کہ اردو ادب کے تمام اہل ذوق صحیح اور اچھا شعور پیدا کرنے کے لیے جدوجہد کریں۔

اردو کے نثری ادب پر انقلاب روس کا اثر

انقلاب روس کا تمام اقوام مشرق پر گہرا اثر پڑا۔ دنیا کی پہلی مزدوروں اور کسانوں کی حکومت کے قیام ہر ماہ داری اور جاگیر نظام کے خاتمے، اور روسی سلطنت میں محکوم ایشیائی اقوام کی آزادی نے مشرقی قوموں کی آزادی کی تحریکوں میں نیا جوش اور ولولہ پیدا کیا۔ ایک نیا انقلابی فلسفہ، نیا انقلابی طریقہ کار مثالی حیثیت سے ہمارے سامنے آیا۔ ساتھ ہی ساتھ روس کی نئی حکومت نے براہ راست اور بالواسطہ مشرق کی ان قوموں کی مدد کرنا شروع کی جو سامراجی محکومی سے آزادی حاصل کرنے کی جدوجہد کر رہی تھیں۔ چنانچہ ترک، ایران، افغانستان نے سوویت حکومت کی پشت پناہی حاصل کر کے سامراجی جوئے کو اتار پھینکا۔ کمال اتاترک، رضا شاہ پہلوی، شاہ امان اللہ، چین کے قومی رہنما سن یات سین روسی انقلاب کے عظیم رہنما لینن سے ذاتی تعلقات رکھتے تھے۔ اقوام مشرق کے ان آزادی خواہ رہنماؤں کو حراس تھا کہ دنیا میں ایک ایسی طاقت وجود میں آگئی ہو جو نہ صرف یہ کہ سامراجی نہیں ہو، بلکہ عالمی پیمانے پر سامراج کی مخالفت اور محکوم اقوام کی آزادی کی طرف دار اور حمایتی ہو۔ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہو، پہلی عالمی جنگ کے خاتمے کے بعد ہی یہاں پر زبردست آزادی کی ہراٹھی تھی۔ نان کو آپریشن اور خلافت کی تحریکوں میں لاکھوں ہندوستانیوں نے شریک ہو کر بڑا نوبت سامراج کو چیلنج کیا تھا۔ اسی زمانے میں ہندوستان کے کئی انقلابی انقلابیوں سے گذر کر تاشقند پہنچ گئے تھے۔ ان میں سے اکثر روسی انقلاب اور روسی نظریے سے متاثر ہوئے، اور انھوں نے اس کی کوشش کی کہ ہندوستان میں

کیونٹ خیالات اور کیونٹ طریقہ کار کی ترویج کی جائے۔ ہندوستان کی برطانوی حکومت نے ہندوستان میں مارکسی لٹریچر کی درآمد اور اس کی اشاعت پر سخت ترین پابندیاں عائد کر دی تھیں۔ پھر بھی ہندوستان کے انقلابی غیر قانونی طریقے سے اس قسم کا لٹریچر حاصل کر لیتے تھے۔ ہمارے صنعتی مرکزوں کے مزدوروں کے ایک حصے، نوجوان دانش ور اور طلبہ میں مارکسی نظریے اور فلسفے کا مطالعہ ہونے لگا تھا۔ بمبئی، کلکتہ، لاہور، امرتسر وغیرہ میں ایسے رسالے اور ہفت روزے نکالے جاتے جن میں مارکسی خیالات اور روس کی انقلابی حکومت کے کارناموں، اور عالمی کیونٹ تحریک کے متعلق اطلاعات اور خبریں فراہم کی جاتیں۔ گوکہ ان رسالوں کی عمر کم ہوتی تھی پھر بھی وہ اپنا کام کرتے تھے۔

اردو ادب کی ایک بہت بڑی خوش گوار خصوصیت یہ رہی ہے کہ ہماری قومی زندگی کے ہر اہم موڑ، ہماری آزادی کی جدوجہد کے ہر نئے عہد کی اس نے عکاسی کی ہے۔ ہندوستانی عوام کے دل کی دھڑکنیں، ان کی بلند ترین آرزوئیں، ان کے دکھ اور درد، ان کے ذہنی اور نفسیاتی تپ و خیم کی تصویریں ہمیں عہد بہ عہد اردو ادب میں مل جاتی ہیں۔ انقلاب روس (نومبر ۱۹۱۷ء) کے وقت میری عمر بہت کم تھی، لیکن لکھنؤ کے روزنامہ "سیارہ" کی وہ سرخی آج تک میرے ذہن پر نقش ہے جو جس میں انقلاب روس کی خبر پورے صفحے پر پھیلی ہوئی، یورپ کی لال آنڈھی" کے عنوان سے دی گئی تھی۔ اس روزنامے کے ایڈیٹر میرے چچا شبیر حسین قنیل مرحوم تھے۔ تھوڑے عرصے بعد "سیارہ" سے ایک بڑی ضرورت طلب کر لی گئی اور اسے اپنی اشاعت روک دینا پڑی۔ قنیل صاحب نے اس "سیارہ" کے آخری شمارے کو اس شعور سے شروع کیا تھا۔

مراد دہست اندر دل اگر گویم زبان سوزد

دگر دم در کشم ترسم کہ بغز استخوان سوزد

میرے دل میں آج ایسا درد ہے جس کا اگر بیاں کروں تو زبان جل اٹھے اور اگر نہ بولوں، سانس اندر لپیٹوں تو اس کا ڈر ہے کہ میری ہڈیاں جلنے لگیں۔

اس شعر سے برطانوی ظلم کے خلاف ہندوستانی قوم کے غم و غصے کا اظہار ہوتا تھا۔
 یہ امر بھی تاریخی اہمیت کا حامل ہے کہ مارکس کے شہرہ آفاق کیونسٹ مینی فیسٹو
 کا پہلا اردو ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد کے ہفتہ وار الملال میں قسط وار شائع
 کیا گیا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ ترجمہ مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی نے کیا تھا جو اس
 زمانے میں "الملال" کے ایڈیٹوریل اسٹاف میں کام کرتے تھے۔ مولانا بلخ آبادی
 جیسا کہ بعد کو وہ کہلے، ہمارے اس دور کے ان مفکرین اور عالموں میں سے
 ہیں جنہوں نے اپنی تحریروں کے ذریعے سے ساٹھ سال تک اردو میں ترقی پسندی،
 عقلیت پسندی نیز کسی خیال پرستی کی ترویج کی۔ وہ بچے سلمان ہونے کے ساتھ
 ساتھ ایک روشن خیال شخص بھی تھے، اور مولانا حسرت موہانی کی طرح ہمیشہ
 یہ کہا کرتے تھے کہ اسلام اور کمیونزم میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ غربی اور علوم
 دینیہ عالم ہونے کے علاوہ وہ اردو کے نہایت عمدہ نثر نگار اور ہمارے چوٹی
 کے جرنلسٹوں میں بھی تھے۔ اپنے مضامین، رسالوں اور کتابوں میں انہوں نے
 روسی انقلاب کے واقعات، روس کی سوویت حکومت کی پالیسیوں، اور کیونسٹ
 نظریات کی مسلسل بڑے سہل اور دل کش انداز میں ترویج کی۔ کیا اچھا ہوگا
 مولانا بلخ آبادی کے اس ستم کے تمام مضامین جو ان کے اخبار روزانہ ہند
 اکاٹہ میں ساٹھ سال شائع ہوئے اور ان کی قسم کی دیگر تحریروں کا ایک مجموعہ
 شائع کیا جائے۔ اسی طور سے مولانا حسرت موہانی کا وہ ضخیمہ صدارت بھی قابل
 دید ہوگا جو انہوں نے کان پور میں منعقد کیونسٹ پارٹی کی پہلی کانفرنس میں
 پڑھا تھا۔ اس وقت کہ یہ اب دست یاب نہیں ہوتا۔

چند سال پیشتر سوویت دس میں یہ خبر بھی شائع ہوئی تھی کہ انقلاب
 روس کے تھوڑے ہی عرصے بعد لاہور سے سین کی حیات پر ایک چھوٹی سی
 کتاب اردو میں شائع ہوئی تھی۔ یہ کتاب زہرت اردو میں بلکہ شاید ہندستان
 میں سین کی پہلی سوانح حیات ہے۔

بیسویں صدی کی تیسری اور چوتھی دہائی میں اردو میں دو شخصیتوں نے
 اس کی خیالات اور انقلابی کیونسٹ تحریک کے مختلف تاریخی اور فلسفیانہ پہلوؤں

پر متعدد کتابیں لکھ کر شائع کیں۔ یہ امرت سر کے اشتر کی ادیب باری اور بیکارام
سرخین ہیں۔ باری صاحب تو اشتر کی ادیب کے نام سے ہی مشہور ہو گئے۔ ہندستان
کے اردو داں مار کسی ہمیشہ ان کے مضمون احسان رہیں گے۔ گو کہ ان میں اس قدر
زیادہ سہل پسندی تھی کہ مارکس زم کے مکمل فلسفیانہ نکتوں کی پیچیدگیوں کو وہ اپنی
تحریروں میں حذف کر دیتے تھے تاہم ان کی تحریروں نے ایک بہت بڑے گروہ
کو متاثر کیا اور مارکس زم کا طرفدار بنایا۔

غالباً اردو زبان میں سب سے ضخیم اور تاحال سب سے زیادہ مستند کتاب
مارکس زم پر چودھری شیرخنگ کی ہے، جو سن ۱۹۴۵ء یا ۱۹۴۶ء میں شائع ہوئی
یہ کتاب کارل مارکس کے سوانح حیات اور مارکسی نظریات کے متعلق ہے، اور بڑے
سائز پر پانچ سو صفحاتوں سے زیادہ کی ہے۔ چودھری شیرخنگ دہشت پسند انقلابیوں
کے گروہ سے تعلق رکھتے تھے۔ انھیں عمر قید کی سزا ہوئی۔ اپنی طویل گرفتاری کے
دوران وہ مارکسٹ ہو گئے اور اسی زمانے میں یہ کتاب انھوں نے تحریر کی جسے
اپنی رہائی کے بعد شائع کرایا۔

۱۹۳۰ء کے بعد اردو ادب پر مارکسی نظریات اور خیالات کا اثر بہت نمایاں
طور سے نمودار ہونے لگا۔ ۱۹۳۵ء میں انجمن ترقی پسند مصنفین کی داغ بیل ڈالی
گئی۔ اسی زمانے میں اختر حسین رائے پوری نے انجمن ترقی اردو (ہند) کے رسالے
"اردو" میں ادب کے انقلابی اور ترقی پسند نظریے کے متعلق اپنا طویل مضمون
شائع کیا۔ اردو تنقید میں مارکسی نقطہ نظر کا آغاز اسی مضمون سے ہوتا ہے، اور گو
آج ہم کو اس مضمون میں بہت سی خامیاں اور کج رویاں نظر آتی ہیں لیکن خامیاں
راقم مضمون کی کم ہیں، وہ اس دور کے مارکسی دانشوروں کی عام خامیاں ہیں
بہر حال اردو ادب میں مارکسی تنقید کی ادویت اسی مضمون کو حاصل ہے۔ اس
مضمون نے پوری ایک نسل کو متاثر کیا ہے۔ انجمن ترقی پسند مصنفین کے قیام
کے بعد اردو ادب پر عام طور سے مارکسی نظریات کا اثر تیزی سے پھیلنا لاپور
کے رسالے "ادب لطیف" کے ایڈیٹر کچھ غرھے کے لیے فیض احمد فیض ہوئے انھوں
نے بھی کئی ادبی مضامین لکھے جن میں مارکسی اثر نمایاں ہے۔ ۱۹۳۸ء میں ستر جعفری

مجاز اور بسط حسن کی ادارت میں لکھنؤ سے ماہنامہ "نیا ادب" شائع ہونا شروع ہوا تو گویا ترقی پسند ادیبوں کے مارکسی گروہ کا ایک باقاعدہ مرکز بن گیا۔ مجنوں گورکھ پوری اور اقسام حسین کے ابتدائی تنقیدی مضامین، حواریں زم سے متاثر تھے، پہلے اسی رسالے میں شائع ہوئے۔ اردو کا شعری ادب تو کمیونسٹ تحریک سے متاثر تھا ہی، افسانوی ادب بھی اس تحریک سے متاثر ہوا۔ یہ تاثر سب سے واضح اور دلکش شکل میں سب سے پہلے کرشن چندر کے افسانوں میں نمایاں ہوا۔ سعادت حسن سنیو گویا کسی نہیں تھے تاہم ان پر اور راجندر سنگھ بیدی، احمد ندیم قاسمی، عصمت چغتائی اور حیات اللہ انصاری کی نثر اور طرز فکر حقیقت پسندی اور انسان دوستی آزادی خواہی کی ایسا ایسی ذہنیت کو ظاہر کرتی تھیں، جن پر اشتراکی قلفہ نسیات کا اثر تھا۔

۱۹۴۲ء میں بمبئی سے اردو ہفتہ دار "قومی جنگ" (جس کا نام بعد کو "نیا ادب" ہو گیا) شائع ہونا شروع ہوا۔ یہ اردو کا پہلا ہفتہ دار تھا جو ہندستان میں کمیونسٹ تحریک کے قانونی ہونے کے بعد بڑے اہتمام سے شائع ہوا۔ گویا ایک سیاسی پوچھ تھا۔ لیکن اس کے ایڈیٹریل بورڈ میں زیادہ تر مارکسی ادیب تھے (سرور جعفری، بسط حسن، کیفی اعظمی، ظ۔ انصاری، عبدالرشید ملک، کلیم اللہ محمد علی، سجاد ظہیر وغیرہ)۔ اردو صحافت، اردو نثر اور اردو کی ترقی پسند ادبی تحریک کو اس ہفتہ دار نے بھی متاثر کیا۔ اسی ہفتہ دار کے ساتھ اردو کی مارکسی کتابوں کی اشاعت کے لیے بھی ایک ادارہ "قومی دارالاشاعت" کے نام سے قائم کیا گیا۔ اس ادارے نے سوویت یونین کی کمیونسٹ پارٹی کی تالیف "کمیونسٹ مینیسٹو" سوشلزم اور دیگر کئی مارکسی کلاسیکی کتابیں شائع کیں۔ ہندستان میں مارکسی ادب کی اشاعت کا یہ سب سے بڑا ادارہ تھا جو ۱۹۵۰ء تک قائم رہا۔

تقسیم ہند کے بعد ہندستان میں اردو کتابوں کی اشاعت کا کام نسبتاً دشوار ہو گیا۔ اور پاکستان میں مارکسی خیالات کی ترویج پر پابندیاں عائد ہو گئیں۔ لیکن دوسری طرف ہمارے ملک میں اور عافیتوں پر پراشر کی اثرات میں بہت بڑا اضافہ ہوا ہے۔ چنانچہ یہ امر نہایت اہم ہے کہ گزشتہ سال پاکستان میں

کارل مارکس کی بنیادی کتاب 'سرمایہ' (داس کیٹپال) کی پہلی جلد کا اردو ترجمہ شائع ہوا ہے۔ ادھر ماسکو کے بیرونی زبانوں کے اشاعت گھر نے روسی ادرا اشتراکی ادب کے اردو تراجم نہایت نفاست اور خوب صورتی سے شائع کیے ہیں اور یہ کتابیں اردو کے ہندستانی مارکیٹ میں دست یاب ہو سکتی ہیں۔ اب ہم اردو میں لینن کی کتابوں کے علاوہ روس کے اشتراکی ادیبوں، سکیسم گورکی، شووونو، بورس پالی وائے، استروفسکی اور روس کے کلاسیکی ادیبوں تالستانی، پتووت، ٹرگنیف، دستوفسکی، لرنستون کے شاہ کار پڑھ سکتے ہیں۔ ان کتابوں کے ترجمے اردو ادیبوں نے کیے ہیں، لیکن وہ شائع ماسکو سے ہوئی ہیں۔ یقیناً اردو ادب ان سے متاثر ہو رہا ہے۔

ہم امید کرتے ہیں کہ زمانہ گزرنے پر وہ اثر جو روسی انقلاب کے زمانے سے شروع ہوتا ہے، اور جو اشتراکیت کے دن بہ دن بڑھتے ہوئے اثر کے ساتھ ساتھ وسیع تر ہوتا جا رہا ہے، اردو ادب اور اس کی نشر کو اس طرح متاثر کرے گا کہ اس میں زیادہ انسان دوستی، زیادہ حقیقت پسندی، زیادہ فکر اور گہرائی پیدا ہو اور ہمارے وطن کی تہذیبی زندگی کو اپنے خلیو سے، سپاہی اور تاجرانہ سے مالا مال کر دے۔

ترقی پسند ادبی تحریک کے تیس سال

گذشتہ ماہ ۵ نومبر کو میں نے اپنی زندگی کے ساٹھ سال پورے کیے، اس تاریخ سے لے کر ابھی تک میرے دوستوں عزیزوں اور فیقوں نے اپنی محبت اور نیک خواہشات کا اظہار کر کے، مجھے بری طرح سے چھنچھوڑ دیا۔ اظہار محبت اچھا بھی ہے اور برا بھی۔ اچھا اس لیے کہ محبت ہی انسان کی سب سے بڑی اور سب سے حسین دولت ہے۔ اس سحر سے نرانے سے انسان کو جتنا زیادہ ملے، اتنا ہی وہ روحانی اور نفسیاتی اور شاید جسمانی طور سے زیادہ مضبوط ہوتا ہے۔ بڑا اس لیے کہ اس سے انسان کی خود پرستی اور خود تمائی کا جذبہ بھی ابھرتا ہے۔ اور دنیا میں اس سے زیادہ مذموم اور مضحکہ خیز اور مخرب اخلاق کوئی دوسری چیز نہیں ہوتی۔ لاکھ کوشش کرو کہ مبالغہ آمیز تعریف کے زہریلے اثرات سے بچو، لیکن اگر شعوری طور پر نہیں تو لا شعوری طور پر انسان پر اس کا شراب اثر پڑتا ہی ہے۔ اپنے تمام دوستوں اور میری جانب سے نیک خواہشات رکھنے والوں سے اب میں یہی توقع کرتا ہوں کہ اب جب کہ سال گرہ کی تمام رسمیں ختم ہو چکی ہیں، وہ ان مسائل، ان نظریات اور ان تحریکات کی تنقید اور تجزیہ کی طرف توجہ کریں، جن سے میں تقریباً تیس سال سے وابستہ رہا ہوں، اور جن تحریکات سے منسلک ہو کر کام کرنے کے سبب سے ہی میں ان کے انس و موت کا این بنا ہوں۔ اس قسم کی تنقید اور تجزیہ میرے لیے ذاتی طور پر ہی نہیں، بلکہ ہماری پوری تحریک کے لیے مفید ہوگی، اور ہم ماضی اور حال کے تجربے سے سبق سیکھ کر، اپنی رجحانات ترقی کے راستہ کو بہتر اور زیادہ واضح طریقے سے دیکھ سکیں گے اور اس پر زیادہ اعتماد اور یقین کے ساتھ چل سکیں گے۔

ترقی پذیر قومیں | ظاہر ہے کہ میری شعوری زندگی کا بیشتر حصہ اپنے وطن ہندستان کی آزادی کی تحریک سے وابستہ رہا ہے۔ اور کیونسٹ تحریک سے میری وابستگی اسی سبب سے تھی اور ہے۔ چونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اشتراکی تحریک اور اشتراکیت ہی ہمارے ملک کے لوگوں کی تمام سیاسی، معاشی، تہذیبی اور روحانی دشواریوں اور پس ماندگیوں کو دور کر کے، انہیں سچے معنوں میں آزاد معاشی طور پر خوش حال اور روحانی طور سے مہذب اور سر بلند کر سکتی ہے، اور اسی تحریک کی کامیابی بین الاقوامی طور سے، دنیا کا تمام قوموں کی آزادی، ترقی اور دائمی عالمی امن کی ضامن ہو سکتی ہے۔ عالم گیر انسانی آزادی، برابری اور بھائی چارے کا ذریعہ تصور جو فرانس کے انقلابیوں نے اٹھایا ہے، ہی میں پیش کیا تھا، اور جب کسی نہ کسی شکل میں دنیا کے ہر عظیم پیشوا اور مفکر نے انسانی تہذیب کے سامنے رکھا اور یورپ اور بیسویں صدی میں، سرمایہ داری اور سامراجیت کی پیدا کی ہوئی سماج حقیقتوں سے دوچار ہو کر، ان کے رد کے لیے، سوشلزم اور کمیونزم کے نظریے کے طور پر پیدا ہوا۔ اسے کارل مارکس نے سائنسی شکل دی، اور آج بھی دنیا بھر میں اس پر بحثیں ہوتی ہیں۔

کیونسٹ تحریک پوری نوع انسانی کا بلند ترین نصب العین ہے۔ دنیا کی ایک تہائی آبادی میں اس نظریے پر مبنی، اشتراکی نظام قائم ہو چکا ہے اور کوئی بھی شخص اگر حقیقت بینی سے کام لے تو اس بات سے انکار نہیں کر سکتا ہے کہ مجموعی طور پر سرمایہ داری اور سامراجیت آج زوال پذیر ہیں، اور اس کے مقابلے میں اشتراکیت اور اشتراکی قوم ترقی پذیر ہے۔

لیکن امرادقت یہ ہے کہ اشتراکی تحریک کا جائزہ دیتے ہوئے اپنا چہ چہ بھانپنا ہے۔ اس کے متعلق گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ یہ میرا کام نہیں ہے اور دوسرے یہ کام کرتے رہتے ہیں اور یقینی دہ سے مجھ سے بہتر کر سکتے ہیں۔ میں یہاں پر ترقی پذیر مضمحلین کی تحریک کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں۔

ترقی پسند ادب کی تخلیق اور تحریک اگر ترقی پسندی کو اس کے وسیع ترین معنوں میں لیں، تو دنیا میں اور ہمارے ملک میں ترقی پسند ادب کی ہمیشہ تخلیق ہوتی رہی ہے، اس لیے کہ ہر اچھا ادب ہمیشہ ہے۔ انسانی تہذیب کا جو ہر وقت ہوا، جو انسانی مشقوں

اور تعلقات کو زیادہ سچا، پر خلوص، اور زیادہ لطیف اور حسین بنانے کی دعوت دیتا ہو، جن کا آہنگ، نغمے اور جادو کی طرح متضاد نفسیاتی کیفیتوں کے فن کا اثر اظہار سے ہم میں ایک نیا روحانی توازن اور موج پیدا کرتا ہو، اور جو بساط و ستر کی پراسرار، نئی بہشتوں میں ہمیں پہنچا دیتا ہو، ترقی پسند ہوتا ہو۔ ظاہر ہو کہ ادب اور فن کے میدان میں ترقی پسندی کو ہم ان معیاروں سے نہیں ناپ سکتے جن سے مثلاً سیاست یا معیشت کے میدان میں ہم اسے ناپتے ہیں۔ ادب اور فن کے میدان میں ترقی پسندی کے معنی عورت ہی ہو سکتے ہیں کہ اس کے ذریعہ سے ہماری ذہنی اور روحانی اور نفسیاتی تربیت ہو، اور ہم انسانی اور تہذیبی اور بدنی طور سے پست تر سطح سے بلند تر سطح پر پہنچ سکے جا سکیں۔

تو پھر یہاں پر یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر ہمارے ملک میں پہلے سے ہی اچھے ادب کی تخلیق ہو رہی تھی، (جسے ہم ترقی پسند کہہ سکتے ہیں) تو پھر آج سے تیس سال پہلے ترقی پسند مصنفین کی انجمن قائم کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی۔ اور اس وقت بھی ترقی پسند ادیب اپنی تخلیقات کو محض اچھا ادب بننے پر اکتفا کیوں نہیں کرتے؟ اس وقت بھی وہ ترقی پسند ادب کی تکریم اور اس کی تنظیم کو کیوں ضروری سمجھتے ہیں؟ متضاد قوتوں کی کش مکش اس کا سبب یہ ہے جو کہ ہم جس سماج میں رہتے ہیں اس میں ترقی اور تنزل کی متضاد قوتیں برسرِ پیکر ہیں۔ معاشرہ کے تقریباً ہر شعبے میں یہ پیکر جا رہی ہے، اس کا اظہار، خیال اور انداز سچے ادیب اور فن کے میدان میں بھی ہوتا ہے۔ تاہم اپنی اعتبار سے جائیری، سرمایہ داری نظام اور ہتھیار کو بوت کا پودہ مل چکا ہے اور زندگی میں کہ مستحق تھی ہو کہ معاشرے کی تنظیم ہی جمہوری اور اشتراکی بنیادوں پر ہی بنائے۔ اور انسانی استحقاق اور لوٹ کے غیر منصفانہ نظام کو ختم کر کے ایک ایسا نظام معاشرت قائم کیا جائے جہاں ذرائع اور وسائل کی پیداوار پر انفرادی نہیں بلکہ اجتماعی ملکیت ہو۔ یہاں تک کہ انسانی دائرہ میں اور زمین پر کام کرنے والوں اور نظام زندگی میں جو کچھ بھی اور ذہنی محنت کشوں کی ہو۔ یہاں تو ہی دوست کی منصفانہ تقسیم ہو، اور جہاں سائنس اور ٹیکنالوجی کو منصوبہ بند طریقے سے کام میں لاکر سماج اور افراد کی ذراست میں سلسلہ اضافہ ہو، اور ان کے

حالات زندگی کو ہرگز نہ بہتر، خوش گوار اور مہذب بنایا جائے۔ لیکن وہ طبقے اور گروہ جن کا مفاد موجودہ غیر منصفانہ نظام سے وابستہ ہیں، ایسا نہیں چاہتے۔ اور وہ اپنی تمام تدریستی، معاشی، نیز ذہنی اور فکری قوتیں اور صلاحیتیں اس نئے اشتراکی نظام کو وجود میں آنے سے روکنے کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ اور دہشتیانہ جبروت شدہ کی قوت کے علاوہ ان کے ہاتھ میں ایسے حربے، ایسے وسیلے بھی ہیں جنہیں کام میں لائے وہ انہیں عوام کے دل و دماغ، روح اور نفس کو ماؤت کر دیتے ہیں، جن کی قوت ارادی، فہم اور سمجھ داری کو کام میں لائے بغیر وہ اجتماعی عمل ناممکن ہو جسے ہم انقلاب کا نام دیتے ہیں۔ کبھی مذہب، دھرم اور روایت کے نام پر، کبھی ذات پات اور نسل کے نام پر، کبھی جنگ جو یا نہ قوم پرستی کے جذبے کو ابھار کر، کبھی زبان اور کلچر کے سوال کو تنگ نظری اور جہالت پھیلانے کا وسیلہ بنا کر، اذیانوں اور انسانوں میں پھوٹ ڈالی جاتی ہے، عوام کی طاقتوں کو منتشر اور پراگندہ کیا جاتا ہے، اور کبھی ایسے فلسفیانہ خیالات اور تصورات کو پھیلا کر جن سے انسانیت اور اس کے روشن مستقبل، انسان اور اس کی ترقی پذیری کی جانب سے دلوں میں مایوسی اور اضمحلال پیدا ہو جاتا ہے اور ہم بے حسی اور بے عملی کا شکار ہو جاتے ہیں۔

تیس سال پہلے جب ترقی پسند ادبی تحریک کا، اس کی موجودہ شکل میں آغاز ہوا، ہمارے دلوں میں یہی جذبہ بہ کار فرما تھا کہ رجعت پرستی کی منظم اور مضبوط قوت اور اس کے اثرات کو، فکر و نظر کے میدان میں منظم اور منضبط ہو کر یہی شکست دی جاسکتی ہے۔

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہماری ادبی تحریک برطانی سامراجی حکومت اور رجعت پرستی کی دوسری قوتوں کی سخت مخالفت کے باوجود چند سال کی مدت میں ہندستان کی تمام بڑی بڑی زبانوں کے ادب کو متاثر کرنے لگی، اور جلد ہی ہونہار ترقی پسند شاعروں، افسانہ اور ناول نگاروں، نقادوں اور مقالہ نگاروں کے ایسے گروہ پیدا ہو گئے جو براہ راست ترقی پسند مصنفین کی انجمن سے وابستہ تھے۔ اس کے علاوہ ترقی پسند نظریات کا اثر بہت سے دوسرے ادیبوں پر بھی پڑا۔ ایسے

ادیب جو پہلے سے ہی ادب کی دنیا میں اپنا مقام پیدا کر چکے تھے۔ اردو، ہندی، بنگالی، تیلگو اور ملیالی، پنجابی اور کشمیری زبان کے ادب کو ترقی پسند ادبی تحریک نے غالباً سب سے زیادہ متاثر کیا۔ مثلاً اردو اس کے بعد کے چند برسوں تک ہمارے تحریک غالباً ہندستان کی سب سے بڑی اور منظم ادبی تحریک بن گئی۔ ہماری ادبی تحریک کی ایک نمایاں خصوصیت یہ تھی، کہ دانشوروں اور پڑھے لکھے لوگوں کے علاوہ وہ ان عوام میں بھی کافی مقبول ہوئی، جو زیادہ پڑھے لکھے، یا بالکل کھے پڑھے نہیں تھے۔ اس تحریک کو عوام الناس میں مقبول بنانے کا کام بیشتر ہمارے ترقی پسند انقلابی شاعروں نے کیا جو مسلسل چھوٹے اور بڑے مشاعروں اور اجتماعات میں اپنا کام سنا تے تھے۔

ترقی پسند مصنفین کے نام رہا بندر ناٹھ | ترقی پسند ادبی تحریک کو ہندستان کی عوام
 ٹیکور کا ایک تاریخی پیغام | تحریک آزادی کے ایک جزو کی طرح دیکھ
 کو صحیح طریقے سے سمجھا جاسکتا ہو۔ مثلاً ۱۹۱۷ء کے لگ بھگ ہماری تحریک آزادی میں
 وہ رجحانات پیدا ہوئے جنہیں بامیں بازو کار جہان کہا جاتا ہے۔ کانگریس اس وقت
 ملک کی سب سے بڑی سامراج دشمن قومی جماعت تھی لیکن اس کے اندر رہنے بازو
 کی اصلاح پسندی اور غیر انقلابی رہنمائی کے خلاف بے اطمینانی بڑھ رہی تھی
 جو اہل انارو، سوشلسٹوں اور جے پکاش نارائن، اجا پتہ زمیندر و پتہ
 اور یونسٹ مہرلی وغیرہ کی رہنمائی میں کانگریس سوشلسٹ گروہ سوشلزم اور
 انقلاب کا نعرہ بلند کرنے لگے تھے، غیر قانونی حالات میں کام کرنے والی ہندستانی
 کمیونسٹ پارٹی، خود کو نئے سرے سے نشیہ کے مزدوروں کی ٹریڈ یونین تحریک،
 اور کسان علاقوں، دانشوروں اور طلباء میں کام کرنے لگی تھی۔ بین الاقوامی حالات
 کا بھی ہمارے ذہن پر اثر پڑ رہا تھا۔ سوویت یونین میں پنج سالہ پلان کی کامیابی
 ایک طرف، دوسری طرف روس کی فوجی اور پوری دنیا میں عام طور سے فاشنزم
 نے خلافت اور قومی حاکمیت اور دانشوروں کے اجتماعات میں جاپانی جارحیت
 کے خلاف جنگ اور اس میں چین کیونسٹوں اور ان کی سرخ فوج کی جہاد
 جو وہ جہاد ایسی چیزیں تھیں جن سے بھی ہمارے ملک کی سیاست اور ہمارے ذہن

پہلے انقلابی اثرات پورے ہوئے۔ یورپ میں مقیم نوجوان ہندوستانی دانش ور لامحالہ طور پر ان تمام واقعات سے متاثر ہو رہے تھے، اسی لیے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں تھی کہ انھیں دانشوروں کے ایک چھوٹے سے حلقے نے سب سے پہلے لندن میں ۱۹۳۵ء کے شروع میں ہندوستانی ترقی پسند مصنفین کا پہلا حلقہ قائم کیا۔ اور اپنا پہلا منشور مرتب کیا۔ ڈاکٹر ملک راج آنند، پرمود سین گپتا، ڈاکٹر محمد دین تاثیر، ڈاکٹر جیوتی گھوش اور سجاد ظہیر نیز ان کے علاوہ کچھ اور نوجوان اس پہلے ترقی پسند حلقے کے قائم کرنے والے تھے۔ ہمارے جلسے ہینے میں ایک بار لندن کے ایک چینی رستوران (نانکنگ) کے ایک چھوٹے سے کمرے میں ہوتے تھے جس میں بس چھپس آدمی بہ مشکل بیٹھ سکتے تھے۔ اس رستوران کا مالک برطانیہ میں باہر ہوا ایک ترقی پسند چینی تھا جو ہمیں اپنا یہ کمرہ دو تین گھنٹہ کے لیے مفت دے دیتا تھا۔ اس کے عوض میں وہ یہ توقع کرتا تھا کہ ہم سب اس کے رستوران میں کھانا کھایا کریں گے، اور ہم ایسا کرتے بھی تھے، اس لیے کہ نٹنگ دو شنگ میں لندن کا سب سے سٹاڈنرہاں ہی مل سکتا تھا۔ ہماری ترقی پسندی اور ہمارا افلاس دونوں ہی اس کے تقاضی تھے کہ ہم لندن کے اس سٹے رستوران میں ہی ایک وقت کا کھانا کھائیں۔ ہماری طرح کے اور بھی بہت سے انگریز اور دوسری قوموں کے مفلوک الحال دانش ور اس زمانے میں اس رستوران میں کھانا کھانے جاتے تھے، اور ایک دوسرے سے ملتے تھے۔

ترقی پسند تحریک کا خیر مقدم | ہندستان میں جب ہم نے ۱۹۳۵ء کے آخر میں ترقی پسند مصنفین کی انجمن کی تنظیم شروع کی تو ملک کے آزادی خواہ رہنماؤں خاص طور پر بائیں بازو کے رہنماؤں، ہمارے چند بزرگ ترین ادیبوں اور نوجوان دانشوروں نے عام طور سے ہماری تحریک کا خیر مقدم کیا۔ ہمارا اول بڑھایا اور ہماری مدد کی۔ پریم چند ہماری انجمن میں شریک ہوئے، اور انہوں نے ہماری پہلی کل ہند کانفرنس کی صدارت کی (دکھنوا، اپریل ۱۹۳۶ء)۔ رابندر ناتھ ٹیگور نے ہماری دوسری کل ہند کانفرنس کے لیے استقبالیہ خطبہ لکھا

(وہ خود علالت کی وجہ سے اس میں شریک نہیں ہوئے) جو کانفرنس میں پڑھا گیا ان کے علاوہ جوش ملیح آبادی، مولانا حسرت موہانی، سمتر انندن پنت، آنند نرائن گلا، آچار یہ نریندر دیو، سرودھنی نائڈو ہماری کانفرنسوں میں شریک ہوئے۔ جواہر نرود نے کئی بار پیغامات بھیجے، اور ایک مرتبہ الہ آباد میں منعقد ہندی اور اردو کے ترقی پسندوں کی کانفرنس میں شریک ہو کر تقریر بھی کی۔

ان بزرگوں کے تعاون اور ہمت افزائی سے ہماری تحریک کو بہت فائدہ پہنچا، لیکن ہمارے لیے سب سے زیادہ مسرت اور تقویت کا سبب یہ تھا کہ خود ہمارے تصورات اور نظریوں کا ہمارے بزرگ ادیبوں پر اثر پڑ رہا تھا، اور ہماری تحریک سے منسلک ہونے کے بعد ان کی تخلیقات میں ایک نیا رنگ پیدا ہونے لگا تھا جس میں ان کی فن کارانہ پختگی کے ساتھ ساتھ ہندوستانی عوام اور زندگی کو بہتر اور زیادہ معنی خیز بنانے کی ان کی جدوجہد کی جانب ایک نئی قسم کی آگاہی اور انقلابی رجحان کا بھی پتہ چلتا ہے۔ پریم چند کے خطبہ اصدارت میں جو انھوں نے پہلی کل ہند ترقی پسند مصنفین کی کانفرنس میں پڑھا، یہ نیا شعور ظاہر ہوتا ہے۔ ایسی وفات سے پہلے پریم چند نے ماہی جی تندن کے عنوان سے جو مقالہ لکھا اس میں انھوں نے پہلی بار سراہی وادی کے نظام کی لغتوں کی مذمت کر کے علامہ سوشلسٹ نصب العین کو سراہا، اور اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ سوریٹ یونین میں یہ نظام کامیاب ثابت ہو رہا ہے۔ اسی طرح سے جوش ملیح آبادی اور سمتر انندن پنت کی اس زمانے کی شاعری میں گاندھی داد اور مبہم قوم پرستی سے آگے بڑھ کر ایک نئی انقلابی اور عمومی انداز شرا کی ہم کے نشانات ملتے ہیں۔ لیکن، غالباً ان سب سے زیادہ اہمیت رکھنے والا نکتہ ٹیگور کے اس پیغام کی ہے جو انھوں نے میری ذاتی درخواست پر ترقی پسند مصنفین کی اس کانفرنس کے نام بھیجا تھا جو ۱۹۳۵ء میں الہ آباد میں منعقد ہوئی تھی۔

ٹیگور کا پیغام ہم جہاں پر اس تاریخی پیغام کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔

”عزیزت پسندی میری طبیعت کا فائدہ ہو گئی ہے لیکن یہ بھی ایک

حقیقت ہے کہ سماج سے الگ تھلگ رہنے والا ادیب بنی نوع انسان سے آشنا نہیں ہو سکتا۔ بہت سے لوگوں سے مل کر جو تجربہ حاصل ہوتا ہے، الگ رہ کر ادیب اس سے محروم ہو جاتا ہے۔ سماج کو جاننے پہچاننے کے لیے اور اس کی ترقی کی راہ کا پتہ دینے کے لیے یہ ناگزیر ہے کہ ہم سماج کی نبض پر ہاتھ رکھیں اور اس کے دل کی دھڑکنیں سنیں۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہم انسانیت کے غم گسار اور ہمدرد ہو جائیں۔ انسان کی اوج صرف اسی صورت میں ہم پہچان سکتے ہیں... ظاہر ہے کہ عوام سے الگ رہ کر ہم بیگانہ محض رہ جائیں گے۔ ادیبوں کو انسانوں میں مل جل کر انہیں بھی پہچانا ہے۔ میری طرح گوشہ نشین رہ کر کام نہیں چل سکتا۔ زمانہ دراز سے سماج سے الگ رہ کر میں نے جو بہت بڑی غلطی کی ہے اب میں اسے سمجھ گیا ہوں، اور یہی وجہ ہے کہ اب میں نصیحت کر رہا ہوں۔ میرے شعور کا تقاضا ہے کہ انسانیت اور سماج سے محبت کرنا چاہیے۔ اگر ادب انسانیت سے ہم آہنگ نہ ہو گا تو وہ ناکام اور نامراد رہے گا۔ یہ حقیقت میرے دل میں چراغ حق کی طرح روشن ہے اور کوئی استدلال اسے بھانپ نہیں سکتا۔

اس کے بعد ہمارے اس عظیم شاعر اور مفکر نے بتایا کہ ہندستان میں انسانیت سے ہم آہنگ ہونے کے کیا معنی ہیں:-

”آج ہمارا ملک ایک لوق و دوق صحرا ہے جس میں شادابی اور زندگی کا نام و نشان تک نہیں ہے۔ ملک کا ذرہ ذرہ دکھ کی تصویر بنا ہوا ہے۔ ہمیں اس غم و اندوہ کو مٹانا ہے اور اس سر تو زندگی کے چین کی آب یاری کرنا ہے۔ ادیب کا فرض ہونا چاہیے کہ ملک میں نئی زندگی کی روح پھونکے، بیداری اور جوش کے گیت گائے، ہر انسان کو مسرت اور امید کا پیغام سنائے اور کسی کو ناامید اور ناکارہ نہ ہونے دے۔ ملک اور قوم کی یہی خواہی کہ ذاتی اغراض پر ترجیح دینے کا جذبہ ہر پھپھوٹے بڑے میں پیدا کرنا اور ادیب کا فرض ہے۔“

ہونا چاہیے۔ قوم، سماج اور ادب کی بہبود کی سوگند جب تک ہرگز نہ کھائے گا اس وقت تک دنیا کا مستقبل روشن نہیں ہو سکتا۔ اگر تم یہ کرنے کے لیے تیار ہو تو تم کو اپنی متاع کھلے ہاتھوں لٹانی ہوگی اور پھر کہیں تم اس قابل ہو گے کہ دنیا سے کسی معادضے کی تمنا کرو۔ لیکن اپنے کو مٹانے میں جو لطف ہو اس سے تم محروم نہ رہ جاؤ۔

آج کے ادیبوں کے لیے مشعل راہ یاد رکھو کہ تخلیقی ادب بڑے چوکھوں کا کام ہے۔ سچائی کی اور حسن کی تلاش کرنا ہو تو پہلے "انا" (خود پرستی) کی کینجلی کو اتار دو۔ کھلی کی طرح سخت ڈنٹھل سے باہر نکلنے کی منزل طے کرو، پھر دیکھو کہ ہوا کتنی صاف ہے، روشنی کتنی سہانی ہے اور پانی کتنا لطیف ہے۔

ٹیگور کے اس بیان کی اہمیت اور افادیت، تائیس برس گزر جانے کے بعد آج بھی باقی ہے، اور جدید ہندستان کے ادیب آج بھی اسے اپنا منشور اور مشعل راہ بنا سکتے ہیں۔ ٹیگور نے جن امور کی طرف اشارہ کیا ہے، آج ان پر پہلے سے بھی زیادہ زور دینے کی ضرورت ہے، اس لیے کہ آزادی حاصل کرنے کے بعد، فکر و نظر کے میدان میں انسانیت سے دور بھاگ کر خود پرستی، مایوسی، نردال پرستی، موت اور فنا کے نظریے کافی بڑے پیمانے پر ہمارے دانشوروں کے ایک حلقے میں پھیل گئے ہیں۔ اس نئے ماحول میں، جب ایک طرف زندگی کی نئی اور بہتر تعمیر کے امکانات پہلے کے مقابلے میں بہت زیادہ بڑھ گئے ہیں، برہمتی نظریوں اور رجحانات کو شکست دے کر، ترقی پسند، جمہوری، انسان دوست، سائنسی امید پر زور اور اشتراکی تصورات کو پھیلانے کی اور ترقی پسند مضمفین کی تنظیم کو مضبوط کرنے کی اور بھی زیادہ ضرورت ہے۔

ادب اور زندگی

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی کسی ادبی مجلس میں زبان کھولنا آسان کام نہیں ہے۔ ہر باہر سے آنے والے کو اس کا احساس ہوتا ہے کہ یہ سید احمد خاں، حالی، شبلی، حسرت موہانی کی فکر اور ان کے تخلیقی سرچشموں کا مرکز ہے۔ اور اس کے قیام سے لے کر آج تک اردو نثر و نظم کی بیش بہا اصناف ادب ہمیں علی گڑھ سے ہمایا جوتی ہیں۔ رشید احمد صدیقی، مجنوں گورکھ پوری، ڈاکٹر عبد العظیم، آل احمد سرور، اختر انصاری، جذبی اور ذوق جیسے مستند اساتذہ آج یہاں موجود ہیں، خورشید الا سلام، منیب الرحمان، خلیل الرحمان اعظمی، وحید اختر، قاضی عبدالسار، راہی معصوم رضا کی ہستیاں ایسی ہیں جنہوں نے اپنی ادبی کاوشوں سے جدید اردو ادب کے ایوان میں قابل قدر مقام حاصل کر لیا ہے۔ اور پھر نوجوان تر اور تازہ تر ادیبوں اور شاعروں کا ایک اچھا ذخیرہ یہاں پر موجود ہے، جن سے ہمارے ادبی مستقبل کی امیدیں وابستہ ہیں۔ میں نے علی گڑھ کے قدیم اور جدید لکھنے والوں کی تحریروں سے تحصیل علم اور کسب فیض کیا ہے، اور امید کرتا ہوں کہ باقی عمر تک طلب علم، تربیت شوق اور تشکیب ذوق کا یہ سلسلہ، جس کا تعلق اس دارالعلوم سے ہے، جاری رہے گا۔ مجھے تو یقین ہے کہ موجودہ مذاکرات، میرے لیے اسی سلسلے کا ایک گراں قدر حصہ ثابت ہوں گے۔

آج میں اس گفتگو کا آغاز اس مسئلے سے شروع کرنا چاہتا ہوں کہ فن یا آرٹ کی (اور ادب جس کا ایک جزو ہے) ہماری زندگی میں ضرورت کیا ہے۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ادا شدہ سگم کی جانب سے منعقدہ سیمینار کے لیے مقالہ۔ ۶ مارچ ۱۹۶۸ء

انسان کی بحیثیت انسان کے دو نھوہٹیں ہیں جو اسے دوسرے حیوانوں سے ممتاز کرتی ہیں۔ پہلے تو یہ کہ وہ اذکار بنا سکتا، جن کے وسیلے سے اس نے قدرت کی قوتوں کو معیشت اور اپنے تحفظ کے لیے استعمال کرنا سیکھا۔ دوسرے یہ کہ اذکار بنانے اور کام کرنے کے دوران میں اپنی جلی صداؤں اور چیخوں کو زبان کی شکل میں بدل سکا۔ اور اپنا مطلب اور معنوم ادا کرنے کے لیے، اور انسانی زندگی کی بڑھتی ہوئی پیچیدگیوں کے اظہار کے لیے با معنی الفاظ اور جملوں کا اختراع کر سکا۔

پہلا فن کار تصورات، خیالات، مفہم کا ایک لائق ہی سلسلہ شروع ہو گیا، جو انسانی زندگی کے ارتقا کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا۔ انسان کے ذہن اور دماغ کا ارتقا بھی اذکاروں کے ذریعہ سے اس کی کام کرنے کی صلاحیت، اور زبان کے ذریعہ سے اس کے فہم اور شعور کی ترقی کے ساتھ ساتھ ہی ہوا۔ انسانی تہذیب کی قدیم ترین تاریخ، نیز علم حیاتیات (انتھروپالوجی) کے ماہروں نے ہمیں بتایا ہے کہ انسانوں نے اپنے قدیم ترین گیت، اذکار (لفاظ کے ساتھ دہرائی، ناتیج اور تصویر کشی، غالباً آج سے دس ہزار سال سے بھی پہلے جب انسان ابھی تک دور وحشت، یا پتھر کے عہد میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ دیکھا دیکھے کہا جاتا ہے کہ پہلا فن کار غالباً وہ انسان تھا یا انسانوں کا وہ گروہ تھا جس نے سب سے پہلے معمولی کھڑے پتھر کو اذکار کی شکل میں ڈھالا، ایک حربہ جس سے وہ اپنی غذا حاصل کرنے کے لیے جانوروں کا شکار کر سکے۔ اور جب انسانوں نے ایک طرح کے بہت سے اذکار بنائے ہوں گے۔ تب ہی، اس اذکار کو بہتر طور سے سمجھنے پہنچانے اور اس کے استعمال پر مہارت حاصل کرنے کے لیے ان کے ذہن میں پتھر کے کھارے کا مجرہ تصور بھی پیدا ہوا ہوگا۔ اور وہ لفظ باکسم دعوہ میں آیا ہوگا جس سے پتھر کے کھارے کو عام طور سے پہچانا جاسکے۔ اس طرح الفاظ انسانی عمل اور اس عمل کے مادی آثار کی تشبیہ بھی ہیں، اور اپنے معنوم کے وسیلے سے دوسرے انسانوں کے ساتھ رشتہ بھی قائم کرتے ہیں۔ لفظ ہی قوت کا اندازہ کیجئے جس کے اختراع سے تاریکی میں جیسے روشنی ہو جاتی ہے، انسان خود کو زیادہ طاقتور محسوس کرنا ہے۔ قدرت کی اندھی طاقتوں اور اپنے مشکل ماحول پر قابو پانے کی زیادہ صلاحیت

اس میں پیدا ہوتی ہو۔

ایک طرف قدرت کی بے پناہ اندھی طاقتوں گرمی سردی طوفان بارش اور سیلاب
تاریکی وحشی درندے اور زہریلے سانپ، وہ طاقتیں اور چیزیں جن کے قوانین
ابھی تک انسان نے سمجھے نہیں تھے، اور جسے سمجھنے کے سبب سے انسان کو اپنی
سخت بے بسی کا احساس ہوتا تھا، اور دوسری طرف انسان کا عمل، اس کے وہاں
کی طاقت اس کی اوزار بنانے کی اور رفتہ رفتہ ذہن اور زبان، تصور اور خیال
کے ذریعہ چیزوں، حادثات، انسان اور قدرت اور انسان اور انسان کے مابین
رشتوں اور تعلقات کو سمجھنے اور پھر سمجھانے کی صلاحیت، لاچاری اور بے بسی
اور صلاحیت، بس، اور ابھرتے ہوئے شعور کے درمیان سخت نفسیاتی تناؤ اور تشنج
پیدا کرتے ہوں گے، ایسا ذہنی اور روحانی ہیمان پیدا کرتے ہوں گے جو انسان
کو اس محضے سے نجات دلانے کے لیے نئی راہوں اور نئے طریقوں کی دریافت پر
اکساتا ہوگا۔

لفظوں کا جادو ایسے ماحول اور ذہنی اور نفسیاتی کیفیت میں انسان نے لفظوں
کی طلسمی کیفیت محسوس کی۔ لفظ جو شعور اور معنی، تخیل اور فکر کا صوتی اظہار
کرتے تھے، اہم عظیم جس کے دہرانے سے اپنے ماحول اور حالات زندگی اور جد جیا
پر قدرت حاصل کرنے کے لیے نفسیاتی، ذہنی اور روحانی طور پر وہ اپنے کو زیادہ
مضبوط اور طاقت ور بنا سکتا تھا۔ پھر قدرت کے مظاہر موت اور زندگی، روشنی
اور آگ، جنس کی کشش، ان سب سے پیدا ہونے والا شیر، انسان کی اجتماعی
زندگی سے ان کا تعلق، تمام ان چیزوں کو انسان کے قوانین اور اصل کو سمجھنے کی
کوشش تاکہ زندگی کو بہتر، زیادہ کامیاب اور بار آور بنا یا جاسکے۔ ہی کاوش
اور کوشش، اور ان کے تجربے شعور اور خیال کے اتحاد سے انسانی گرد ہوں گے
ابتدائی مذہبی عقائد، دیوی دیوتا، جادو اور انھیں کے ساتھ ساتھ اجتماعی ناچ
درگت، ستواؤں، عمل اور الفاظ کے صوتی اور تخیلی اثر کا امتزاج (میزغاریوں
وہ گپھاؤں کی قدیم ترین تصویر کشی، یعنی فنون لطیفہ وجود میں آئے۔

لیکن قدیم اشتراکی معاشرے کے خاتمے کے ساتھ ساتھ انسانوں کے

اجتماعی عمل، اجتماعی زندگی اور فن کی وحدت بھی باقی نہیں رہی۔ طبقاتی معاشرے میں، جہاں ایک طرف نئے وسائل اور ذرائع پیداوار کی دریافت کی وجہ سے انسان کے مادی وسائل میں زبردست اضافہ ہوا، تہذیب اور مدنیت وجود میں آئے، آبادی میں اضافہ کے لیے وسائل فراہم ہو سکے۔ اسی کے ساتھ مالک اور غلام، اہل دول اور مفلس محنت کش طبقوں کا وجود، اپنے تمام تضادات کے ساتھ بھی ظاہر ہوا۔ حکمران، مالک اور استحصال کرنے والے طبقوں کے فنون اپنی خاص خصوصیت رکھنے لگے، اور ان طبقوں کا فن جن کا استحصال ہوتا تھا، جن کے دست و بازو کی محنت سے معاشرت کی تمام وہ پیداوار اور ذرائع پیداوار وجود میں آتی تھی، جس پر تہذیب و تمدن کی بنیاد اور چمک رہی تھی۔ ان کے فنون — مثلاً لوک گیت، ناچ، مرد و جذبہ ہی عقائد کے اندر رہتے ہوئے بھی ایک طرح کا فلسفیانہ انحراف، ان کی دست کاری ان کا بھی وجود رہا اور ان کا ارتقا ہوتا تھا۔ شاعر ادیب، فن کار اس طبقاتی سماج سے باہر نہیں تھا۔ ربا اور استحصال کرنے والے طبقوں سے وابستگی اسے کبھی ایک طرف کو کھینچتی تھی، کبھی وہ عوامی محنت کش طبقوں سے وابستگی محسوس کرتا تھا جن کا بیشتر وہ ایک فرد ہوتا تھا، کبھی وہ اس گم شدہ جنت، کنوئی ہوئی اجتماعیت کے خواب دیکھتا تھا، جب سب انسان مفلس سہی، لیکن برابر تھے۔ اور کبھی وہ یہ سوچتا تھا کہ مصائب اور مظالم کا یہ لامتناہی سلسلہ شاید موت کے بعد کسی دوسری زندگی میں ختم ہو جائے گا اور دنیا کے جہنم سے نکل کر اسے ایسی جنت میں پٹا دے گی، جہاں ظلم، جھوٹ، غرور اور نخوت، نفرت، حسد، جنگ اور خونریزی کا نام و نشان نہ ہوگا، اور ان امن، محبت، عیش و عشرت کے ماحول میں ابدی زندگی گزار سکیں گے۔

سماج کی طبقاتی کش مکش سرمایہ داری کے جدید نظام میں، جو انیسویں صدی کے صنعتی انقلاب کے بعد، رفتہ رفتہ پیر یا لزم کی شکل میں ساری دنیا پر حاوی ہو گیا، اگر ایک طرف دنیا کی افوارع انعام کی مادی ضرورتوں کو پوری کرنے والی اشیاء سے کھردریا، اور جس کی وجہ سے سائنس اور ٹیکنالوجی کی غیر معمولی اونچے تیز رفتار ترقی ہوئی، اور جس کے سبب سے بڑی مشینی صنعتوں میں اجتماعی طور سے

کام کرنے والا، نیا صنعتی محنت کشوں کا طبقہ وجود میں آیا، جس کا اس کے پہلے کے جاگیر یا تاجر سرمایہ دار معیشت میں وجود نہیں تھا، تو دوسری طرف سرمایہ داری نے سماج کی طبقاتی کش مکش، محکوم اور حاکم، استعماری ملکوں کی کش مکش کو بہت زیادہ تیز کر دیا، اور ایسے معاشرتی حالات اور کیفیتیں پیدا کیں جن میں بحیثیت فرد کے انسان کی بے گانگی یا (ALIENATION) کا احساس شدید اور جاں گداز بن گیا یہ کیفیت بنیادی طور پر اس لیے پیدا ہوتی ہے، چونکہ سرمایہ دارانہ سماج میں محنت کش مزدور اور اس کے عمل اور سلسلہ عمل میں بے گانگی ہوتی ہے۔ مارکس نے اس کیفیت کی تشریح یوں کی ہے :-

کام، مزدور سے علاحدہ ہوتا ہے، یعنی وہ اس کی فطرت کا حصہ نہیں ہوتا، نتیجہ کے طور پر وہ کام کر کے یہ نہیں محسوس کرتا کہ اپنی تکمیل کر رہا ہے، بلکہ وہ اسے ایک ترباؤ سمجھتا ہے، اسے اپنی لاچارگی کا نہ کہ خوش حالی کا احساس ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے اس کا جسمانی اور ذہنی فروغ نہیں ہوتا، بلکہ وہ جسمانی طور سے تھکا دٹ اور ذہنی طور سے گرا دٹ محسوس کرتا ہے۔ اس وجہ سے صرف اپنے فرصت کے اوقات میں مزدور اطمینان محسوس کرتا ہے، کام کے اوقات میں اسے اپنی بے نواہی کا احساس ہوتا ہے۔ اس کا کام اس کی مرضی کا نہیں، وہ اسے کرنے کے لیے مجبور کیا گیا ہے؟ کام خود اس کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایک وسیلہ ہے جس کے ذریعہ سے وہ اپنی دوسری ضرورتیں پوری کرتا ہے۔ کام کی بے گانہ خصوصیت اس بات سے صاف طور پر ظاہر ہوتی ہے کہ جب کوئی جسمانی یا دوسری مجبوری نہیں ہوتی تب وہ طاعون کی طرح اس سے گریز کرتا ہے اور آخر میں کام کی بے گانہ خصوصیت اس بات سے بھی صاف ظاہر ہوتی ہے کہ کام خود اس کے لیے نہیں، بلکہ کسی اور کے لیے ہے، یعنی کام کرتے وقت وہ اپنا مالک نہیں ہوتا، کسی دوسرے شخص کا محکوم ہوتا ہے۔ ”بالکل اس طرح جیسے مذہب میں، انسانی تخیل کے عمل یعنی انسانی دماغ اور ذہن کے عمل کا آزادانہ رد عمل ہوتا ہے، اور یہ دلیوتاؤں اور

شیطانوں کا ایک فرد بے گانہ عمل معلوم ہوتا ہے، اسی طرح مزدور کا عمل اس کا اپنا عمل نہیں ہوتا، اس کے برخلاف کسی دوسرے کا عمل معلوم ہوتا ہے اس کی اپنی بے ساختگی کا اظہار ہوتا ہے۔
دوسری جگہ بے گانگی کے متعلق مارکس نے کہا ہے:-

”مزدور، شے (جسے وہ بناتا ہے) میں اپنی جان لگا دیتا ہے، اس طرح اس کی جان اپنی نہیں بلکہ اس شے کی ملکیت ہوتی ہے۔ جتنا بڑا وہ جتنا زیادہ عمل کرتا ہے، اتنا ہی کم اس کی ملکیت ہوتی ہے۔ اس کے عمل سے بنی ہوئی شے میں جتنا زیادہ اس کا عمل ہوتا ہے، وہ اس کی ملکیت نہیں ہوتا۔ چنانچہ یہ شے جتنی بڑی ہوگی اتنا ہی وہ خود کم ہوگا اس کی بنائی ہوئی شے سے مزدور کی بے گانگی، نہ صرف اس کے عمل کو ایک شے بناتی ہے، یہ شے، اس سے علاحدہ اپنی ایک مطلق ہستی رکھنے لگتی ہے۔ اس کا وجود اس کی ہستی سے باہر ہوتا ہے، اس سے بے گانہ ہوتا، اور یہ ایک خود مختار قوت بن کر اس کی مخالفت میں سامنے آکھڑی ہوتی ہے۔ اپنی جان جو اس نے اس شے میں لگائی ہے، اب ایک بے گانہ اور مخالفت قوت بن کر اس کے سامنے آن کھڑی ہوتی ہے۔“

سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی اس نفسیاتی بے گانگی کے ساتھ ساتھ جدید عہد کی بعض دوسری خصوصیتوں پر نظر ڈالنا ضروری ہے۔ ہمارا زمانہ سائنس اور ٹیکنالوجی کی غیر معمولی اور تیز رفتار ترقی کا زمانہ ہے۔ جن کی مدد سے اور جن کو استعمال میں لاکر انسانوں کے بڑے بڑے نرد ہوں نے، انفلاس، بیماریوں اور بہت سی دوسری شرمیلوں سے جو جنس کے زمانوں میں انسانوں کی قسمت تھی، نجات حاصل کر لی ہے۔ اور اس کا امکان پیدا ہو گیا ہے، کہ ساری نوع انسان کو تکلیف دہ مشقت، انفلاس، بیماری، ناخواندگی، پس ماندگی سے چھٹکارا دلا کر یاد خوش حالی فراہم کی جاسکے۔ ترقی کی اس تیز رفتاری کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے، کہ مالک متحدہ امریکا کے ایک سائنسی ادارے کے صدر گل برٹ وڈین نے کہا ہے۔

”۱۹۵۰-۵۶ کے درمیان سائنس اور انجینئرنگ کے شعبوں میں علم کی مقدار دگنی ہو گئی، اور غالباً اس کے بعد کی مدت میں پھر دگنی ہو گئی۔ اس وقت جن اشیاء کی پیداوار ہو رہی ہے، ان میں سے پچاسی فی صدی ایسی ہیں جو ۱۹۵۶ء میں تجرباتی مرحلے میں بھی نہیں تھیں۔ دنیا میں اس وقت جتنے سائنس دان اور انجینئر زندہ ہیں، وہ پوری انسانی تاریخ کے نوے فی صد ہیں۔“

یہ بات گزشتہ سال کہی گئی تھی (۱۹۶۷) اور میں نہیں کہہ سکتا کہ سٹرڈمین کا یہ تخمینہ صحیح ہے یا نہیں، پھر بھی اگر اس تخمینے میں کسی قدر مبالغہ سے بھی کام لیا گیا ہو، فی الجملہ ایسے عہد کی غیر معمولی تیز رفتار ترقی سے انکار نہیں کیا جاسکتا، جب انسان کے قبضے میں ایٹمی اور نیوکلیائی طاقت آگئی ہو اور اس کا استعمال بھی شروع ہو گیا ہو، اور جب آٹومیشن، الیکٹرونک مشینوں اور سائبرنٹیکس کا استعمال صنعتی اعتبار سے ترقی یافتہ ملکوں میں پھیلتا جا رہا ہو، اور ان کے ذریعہ سے گنتی کے افراد، اتنا کام کر سکتے ہیں، جو پہلے سیکڑوں ہزاروں آدمی کرتے تھے، اور جب انسان ارضی بندش کو توڑ کر خلا اور بیرونی خلا میں پرواز کرنے لگا ہو، جب چاند اور زہرہ پر اس نے اپنی نشانیاں اتار دی ہیں۔

یقینی یہ تبدیلیاں اتنی بڑی اور بنیادی ہیں کہ ان سے پوری نوع انسانی، معیشت، معاشرت اور اس کے سبب سے انسانوں کی نفسیات، ان کے جماعتی اور انفرادی تعلقات، فن اور آرٹ اور ادب پر گہرا اثر پڑے گا، اور اس وقت بھی پڑ رہا ہو، لیکن قبل اس کے کہ ہم اس کا ذکر کریں، اس تصویر کے ایک دوسرے پہلو پر نظر ڈالنا ضروری ہو۔

تصویر کا دوسرا رخ | ٹھیک ایسے زمانے میں جب انسان کے علم اور اس کی علمی صلاحیت نے اتنی زبردست ترقی کی ہو کہ ہم اس دنیا کو جنت بنانے کی حقیقی صلاحیت رکھتے ہیں، ٹھیک اسی زمانے میں، اور اس تاہناک امکان اور صلاحیت کے ساتھ ساتھ، پوری نوع انسانی کی نیوکلیائی بربادی اور ہلاکت، یعنی اس دنیا کو یکایک، چند گھنٹوں کے ہی اندر ایٹمی خاک کے جہنم اور تہذیب و تمدن کی

ہیبت ناک تباہی کا خطرہ بھی ہمارے سروں پر منڈلانے لگا ہے۔ وہ طاقت ہو اس کوہ خاکی اور اس پر بسنے والی مخلوق کو لامحدود خوش حالی دے سکتی، اس کا ہی علم اور نیوکلیائی آلات حرب کی شکل ہی، اس کا ذخیرہ، اگر نیوکلیائی جنگ چھڑ جائے، تو ماہروں کے اندازے کے مطابق پوری نوع انسانی، اس کی تمام بستیوں، آبادیوں، تمام تمدنی اور تہذیبی مظاہر کو ایک بار نہیں، بیس مرتبہ مکمل طور سے ہلاک و برباد کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ انسانی زندگی کے موجودہ بڑے اور بنیادی تضادات جن کا ہم نے ابھی ذکر کیا، یعنی ایک طرف بڑی پیشی صنعت، سائنس اور ٹکنالوجی کی غیر معمولی ترقی، یعنی نئے وسائل و ذرائع پیداوار کی دریافت اور ان کی وجہ سے انسانی سماج کی غیر معمولی ترقی، دوسری طرف سرمایہ دار دنیا میں ان وسائل و ذرائع پیداوار کی ذاتی ملکیت، استعمار، اجارہ داری، نوآبادیاتی نظام اور نوآبادیاتی اور استعماری جنگیں، اور عالم گیر نیوکلیائی ہلاکت کا خطرہ، اس کا متقاضی ہے کہ ان تضادات کو حل کر کے نوع انسانی کے راستے سے اس کی لامحدود ترقی کے راستے کی رکاوٹوں کو جلد از جلد دور کر دیا جائے، اور ایک نظام معاشرت کی تشکیل کی جائے، جس کی موجودہ اجتماعی محنت خود متقاضی ہے، اور جس کی عملی شکل کے ابتدائی نقوش ہمیں دنیا کے ایک تہائی سوشلسٹ حصے میں نظر آنے لگے ہیں، اور دنیا کا وہ حصہ جہاں ذرائع اور وسائل پیداوار پر ذاتی، منافع خور ملکیت کو ختم کر دیا گیا ہے، جہاں محنت کش طبقہ ذرائع و وسائل پیداوار کا مالک اور منتفع ہے، اور جہاں ریاست کا نظیم و نسق محنت کش طبقوں کے ہاتھ میں ہے۔

لیکن جیسا کہ قدیم اور جدید عہد دونوں کی تاریخ ہمیں بتاتی ہے، استحصال کرنے والے حکمران طبقے، اس وقت بھی جب تاریخ کی جانب سے ان کو موت کا پروانہ مل چکا ہو، اور جب ان کا وجود ہی ترقی پذیر قوتوں اور طبقات کے راستے میں ایک ناقابل برداشت رکاوٹ بن چکا ہوتا ہے، خود بہ خود، اپنے انجام کا ادراک حاصل کر کے پرامن طریقے سے سیاست اور معاشرت کے ایجنڈے سے ہٹ کر پس پردہ نہیں چلے جاتے، انہیں بے دخل کرنے کے لیے زندگی کی ترقی کے علم بردار

طبقوں اور گروہوں کو سخت انقلابی جدوجہد کرنا ہوتی ہے۔ اور یہ جدوجہد محض سیاسی یا معاشی میدان میں نہیں، بلکہ نظریاتی، فلسفیانہ، ادبی اور فنی محاذوں پر بھی جاری ہوتی ہے۔

اہم ترین ذہنی اور روحانی تقاضا نظریاتی میدان میں دنیا کا جمہوری اور اشتراکی انقلاب آج اس کا متقاضی ہے کہ ہم انسان کی اس نفسیاتی بیگانگی کو ختم کرنے کی کوشش کریں، جو انسان کو اجتماعیت، اجتماعی عمل اور عوامی انقلاب سے ذہنی اور روحانی طور پر دور کرتی ہے، جو انسان کو صرف ہلاکت، مایوسی، شکست اور موت کا پیغام دیتی ہے، اور ان رجحانات کے برخلاف، جو استحصال کرنے والے حکمران طبقوں اور ان کے حواریوں کے ذریعہ عوام میں بے ولی، انتشار اور شکست خوردگی پھیلانے کے لیے بالالتزام منتشر کیے جاتے ہیں ان میں انسان کی عظمت، وقار، رفاقت اور یگانگت کے ایسے جذبات اور حوصلوں کو پیدا کریں، جن کی انفرادیت اس طرح ابھرے کہ وہ من دو کے فرق کو بھول کر انسانی شرافت کی بلند تر سطح پر پہنچ سکیں یہی اس دور کا اہم ترین ذہنی اور روحانی تقاضا ہے، اور ترقی پسند ادبی تحریک اپنی تمام خامیوں اور کوتاہیوں کے باوجود، ہندستان کی تمام زبانوں کے ادب میں اور عالم گیر بنانے پر، اسی مقصد کا اظہار کرتی ہے۔

مجھے ان لوگوں کی خام خیالی پر افسوس آتا ہے، جو ترقی پسند تحریک کی بعض غلطیوں یا اس کے چند افراد کی تنگ نظری یا موقعہ پرستی، یا اس کی تنظیمی کمزوریوں کو پیش کر کے یہ بنیادی رویہ اختیار کرتے ہیں کہ اب اس تحریک کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر علی گڑھ میں اس کی ضرورت ہے، تو میں اس تحریک کے ایک سربراہ کی حیثیت سے تمام گزشتہ فروگذاشت کے لیے معافی کا خواست گاہوں بلکہ میں یا کوئی بھی وہ شخص جو ہندستان میں اور ہندستانی عوام میں ایک نئی جمہوری اور اشتراکی معاشرت اور تہذیب کی تعمیر کا خواہش مند ہے، کس طرح یہ پوزیشن قبول کر سکتا ہے کہ ہمیں ادب اور فن کے اہم ترین میدان کو چھوڑ کر ہندستانی عوام کے شریف ترین اور بلند ترین، حیات پرور اور انقلابی جذبات، احساسات اور شعور کی بھرپور اور منظم کوشش نہ کرنا چاہیے۔ فرقہ پرستی، جتنی، سرمایہ پرست جتنی، دقیانوسی جاگیری

تاریک خیال عناصر، بیرونی امر کی اجارہ داروں کے ایجنٹ، سب منظم ہیں اور اپنے
لا محدود وسائل کے ساتھ ایسا زہر ہمارے ملک میں ایک سرے سے دوسرے سرے
تک پھیلا رہے ہیں، لیکن ادب اور فن کی آزادی کے نام پر، اور کہیں ہماری
غلطیوں کی دہائی دے کر۔ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہم ترقی پسند ادب کی ترویج اور
ترقی پسند تحریک کی تنظیم نہ کریں۔ ظاہر ہے کہ یہ نہیں ہو سکتا جب تک ہندوستانی عوام
اور ان کی انقلابی جدوجہد زندہ ہے، اور وہ ہمیشہ زندہ رہے گی اور مضبوط سے
مضبوط تر ہوتی جائے گی، ہم میں سے بعض افراد کی پرانگندہ خیالی پاپائی کے
باوجود ہمیشہ نئے اور بہتر ترقی پسند ادب اٹھتے رہیں گے اور محنت کش عوام
کے شانہ بشانہ ایسے نغمے اور ترانے گاتے رہیں گے، اور ایسی کہانیاں سنانے
رہیں، جن سے ہماری روح کی بالیدگی ہو، اور ہمارے شعور کی جلا۔ مجھے اپنی
قوم اور خاص طور پر اس کے محنت کش عوام اور ان کی ہمراہی ترقی پسند انشوروں
پر اعتماد ہے، اور اپنے وطن کے درختوں اور شاخوں کی مستقبل پر یقین۔ اور اس پر
بھی اعتماد ہے کہ علی گڑھ کا نیا اردو اور ہندی کا دانشور اس نظر بانی جدوجہد
میں وطن کے کسی دوسرے حصے کے دانشور سے پیچھے نہیں رہے گا۔

عظیم ترقی پسند شاعر: غالب

دنیا کے تمام اچھے اور بڑے ادیبوں میں ایک بات مشترک ہو، انسان کے ساتھ گہری ہم دردی، اس کے کردار کے مختلف پہلوؤں اور اس کی نفسیات کی بے چیدہ کیفیتوں کو دیکھنے اور سمجھنے کی صلاحیت، اور زندگی کو لطیف، پاکیزہ اور حسین، مگر بار بار اور پر بہار دیکھنے کی تندرستی۔ انسان اپنی اور سماجی زندگی کو برقرار رکھنے اور اپنی خواہشات اور جبلتوں کی تسکین کے لیے طرح طرح کے کام کرتے ہیں اور باہمی رشتے اور تعلقات قائم کرتے ہیں۔ وہ چیزیں، سامان اور اوزار بناتے ہیں، ان کے استعمال، ان کی ملکیت اور ان کی تقسیم کے لیے طرح طرح کے قاعدے، اور اصول و ضوابط بناتے ہیں۔ انہیں اصول اور ضوابط سے سماجی ڈھانچے کے کردار کا تعین ہوتا ہے۔ اس ڈھانچے میں فن کا ایک معنی، ایک تصور، ایک بت تراش، ایک شاعر کی کیا کیا جگہ ہو، افلاطون نے تو اپنی مثالی جمہوریہ سے شاعر کو خارج کر دیا تھا، اس لیے کہ افلاطون کے نزدیک وہ کوئی "مفید" کام نہیں کرتا تھا اور اس کی شاعری کی بنیاد مبالغہ اور جھوٹ پر تھی۔ لیکن یونان یا دنیا کے کسی بھی ملک نے افلاطون کی بات نہیں مانی اور فن کار اور شاعر سماج کے اہم ترین اراکین میں شمار کیا جاتا رہا۔ اور آج ہم دیکھتے ہیں جب سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی اور بڑے پیمانے کی مشینی صنعت کے فروغ نے نوع انسانی کو لامحالہ اور ناگزیر طور پر اشتراکیت کا سماجی نظام قائم کرنے پر مجبور کر دیا ہو، اور انسانی آبادی کا ایک تہائی حصہ اس نظام کے تحت رہ رہا ہو یا اس کی تشکیل میں مشغول ہو، تب خاص طور پر اشتراکی ملکوں میں ادیبوں، فن کاروں اور شاعروں

کو ایک بلند مقام اور عام مقبولیت حاصل ہوئی ہو۔ فن کاروں کو اتنی زیادہ مقبولیت اس کے پہلے انسانی تاریخ کے کسی دوسرے دور یا انسانی سماج کی کسی دوسری شکل میں حاصل نہیں تھی۔

یہ اس لیے ہو، چونکہ انسان اپنی مادی ضرورتوں کی تسکین کے ساتھ ساتھ زندگی کی کشائفتوں اور لالچوں کو دور کر کے اپنی روح اور اپنے نفس کا تزکیہ بھی چاہتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کے باہمی رشتے، تعاون، محبت اور انسانیت کے احترام کی بنیادوں پر قائم ہوں، ان کی زندگی پر معنی ہو اور تعمیر کے لیے نئے نئے امکانات ان کے لیے پیدا ہوں اور وہ پیہم حسن اور توازن کے نادر پیمانے قائم کریں اور شرافت اور رفعت کے نئے میدان سر کریں۔ فن کار اور شاعر اول تو اپنی تخلیقات سے ہماری زندگی کو نغمہ سنج اور مترنم بناتے ہیں، وہ ہم میں سرور و انبساط کی کیفیتیں پیدا کرتے ہیں۔ دوسرے وہ ہمارے ذہنوں کو ایسی لافانی روشنی سے منور کر دیتے ہیں جو انسانیت کی بلند تر منزلوں کی طرف بڑھنے میں ہماری نشان دہی کرتی ہو۔ غالب دنیا کے ان چند عظیم ترین فن کاروں میں سے ہو جس کی مقبولیت میں زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ برابر اضافہ ہوتا جا رہا ہو۔ یہ افسوس ناک حقیقت ہے کہ غالب کی زندگی میں اسے وہ بلند مقام اور درجہ نہیں ملا جس کا وہ مستحق تھا۔ ان کے کلام کی شہرت، ان کی جوانی کے ہی زمانے میں آگرہ، دلی نیز شمالی ہندستان کے تمام شہروں کے اردو حلقوں میں ہو گئی تھی لیکن غالب کی شاعری، اپنی ہیئت اور معنی دونوں لحاظ سے، اس کے اپنے عہد کے مردجہ اور پسندیدہ اسلوب سے مختلف تھی۔ اس کے شعر میں نئی معنویت تھی، اور اس کے شعر کا حسن نیا حسن تھا۔ اسے سمجھنے اور پسند کرنے اور اس سے لطف اندوز ہونے کے لیے، ذہن اور احساس کو نئی سطح پر لانے کی ضرورت تھی اور اس کے لیے وقت درکار تھا۔

غالب کے زمانے میں شمالی ہندستان کا سماج، سخت کرب اور ایذا، ہتاشا اور اضطراب اور اضمحلال کے حالات میں مبتلا تھا۔ ان حالات میں بیشتر شاعری

یا وقتی اور سچی تلذذیاں پھر بے پایاں مایوسی اور شکست کی کیفیتوں سے بھر گئی تھی۔ غالب کی اپنی نجی زندگی مصائب اور افلاس اور تنگ دستی کی ایک طویل داستان ہو اور دوسری طرف اس روح فرسا احساس کی بھی کہ اس کے فن کی قدرانی اس کے اصلی اور حقیقی مرتبے کے مطابق نہیں ہو رہی ہو۔ لیکن غالب کی عظمت اس بات میں ہو کہ اس نے اپنے عہد کے دوسرے بہت سے شاعروں کی طرح ان کیفیات کو خود پر طاری کرنے اور ان کا خنکار ہو کر شکست و ریخت اور تذلیل نفس کے فلسفہ حیات کو کبھی نہیں اپنایا۔ وحدت وجود کے فلسفے سے اس نے حیرت انگیز طور پر، نہایت انقلابی اور متحرک نتائج اخذ کیے۔ خیر و شر، طر و عزم حرکت و سکون کو، تضاد اور باہم دگر دست و گریبان دیکھتے ہوئے بھی زندگی اور اس کے تمام مظاہر کو ایک وحدت سمجھا رہا اور زندگی کے اس ہنگامے میں انسان اس کی نظر میں سب سے زیادہ لائق اور قابل قدر وجود نظر آتا ہے۔

اس نے کہا ہے
 زما گرم ست این ہنگامہ بنگر شورستی را قیامت می دمداز پردہ خاکی کہ انسان شد
 زندگی کے زور و شور پر ذرا نظر تو کرو، ہمانی ہی وجہ سے تو یہ سارا ہنگامہ
 برپا ہو۔ اس خاکی پردے سے جس کا نام انسان ہو، قیامت کا سا طوفان چمک
 رہا ہے۔ (۵۰)

غالب کو یہ انسان اسی لیے محبوب تھا۔ چوں کہ اس کے دل میں جوش و
 خروش، آرزو اور تمنا، شوق اور امید کی ایک لازوال تڑپ تھی۔ اور جب وہ
 رنج و محن اور ناکامی اور نامرادی کے بھنور میں پھنس بھی جاتا تھا، اس
 وقت بھی وہ یہی کہتا تھا ہے

گھر میں کیا تھا کہ ترا غم اسے غارت کرتا وہ جو اک رکھتے تھے ہم حسرت تعمیر سو ہو
 یہی حسرت تعمیر زندگی کو سناؤ نے اور بنانے کی تمنا، جان کی منتقل
 بے چینی، اور روح کا یہی مسلسل اضطراب، غالب کے نزدیک انسان کا سب سے
 گراں قدر سرمایہ ہو۔ جس دل میں یہ بے چینی اور یہ بے صبری نہیں، اور جس روح
 میں زندگی کو بدلنے کا جذبہ نہیں وہ غالب کے نزدیک سفلہ اور کم ہایہ اور قابل نفرت ہو

حذر از زہر برینہ آسودگاں غالب چہ منت ہا کہ در دل نیت جان نا شکبارا
 (غالب، آسودہ اور مطمئن لوگوں کے سخت ٹھنڈے دل سے بچو۔ وہ
 دل اور جان جن میں اضطراب اور بے صبری ہو (وہی لائق تحسین ہیں) کسی
 کیسی نیکیاں اور احسانات ایسے دل و جان میں ہوتے ہیں۔)

اسی مضمون کو ایک دوسرے شعر میں یوں کہا ہے :
 رشک بر تشہ تہزار و دادی دارم نہ بر آسودہ دلتان حرم و زمرم شاں
 (مجھے اگر کسی پر رشک آتا ہے، تو اس پر جو ہاڑوں کی سنگلاخ وادیوں
 میں، بھوکا پیاسا تنہا سفر کرتا ہے، حرم کے ان آسودہ دلوں پر نہیں، جو اپنے
 آپ زمرم کو بے کر مطمئن ہو جاتے ہیں۔)

غالب کے مزاج میں طنز و ظرافت کا مادہ کوٹ کوٹ کر بھرا تھا وہ
 اپنی محدود ہوسوں پر ہنسنے کی بھی صلاحیت رکھتے تھے۔ اگر انہیں کوئی چیز ناپسند
 تھی تو سفلی، سطحیت اور اوجھائیں۔ وہ جدت، ایج، ندرت، لطافت
 اور پاکیزگی کو پسند کرتے تھے۔ زندگی کی سختیوں اور مصیبتوں کا مردانہ وار
 مقابلہ کرنا ان کے نزدیک انسانیت کی سب سے بڑی پہچان تھی۔ اگر
 انہیں کوفت ہوتی تھی تو زندگی کی یکسانیت اور مردہ دلی اور احسانات
 کے ماند پڑ جانے سے۔ ایک خط میں مزاجیہ انداز میں انھوں نے لکھا ہے۔

”جب میں بہشت کا تصور کرتا ہوں اور سوچتا ہوں کہ اگر مغفرت
 ہو گئی اور ایک نصر ملا اور ایک خود ملی۔ (قامت جاودانی ہو، زور
 اسی ایک نیک بخت کے ساتھ زندگی کافی ہو، اس تصور سے جی گھبراتا
 ہے، اور کلیہ منہ کو آتا ہے، وہی وہ خود را جیرن ہو جائے گی، طبیعت
 کیوں نہ گھبرائے گی، وہی زمرم میں کاخ اور وہی طوبی کی ایک
 شاخ.....“

غالب اپنے ارگرد و احوال کی زندگی اور ان کے اطوار دیکھتے ہوں گے،
 یعنی بے حسی کا ایک عالم، انسانیت، ذہانت اور علم کا فقدان، اور لطافت
 اور پاکیزگی سے مبرا خود پرستانہ عیش کو شہی، تو انہیں ان سب باتوں سے سخت

بیزاری اور نفرت ہوتی ہوگی۔ انہیں ہمیشہ جوہر اصلی کی تلاش رہتی تھی۔
 نشاطِ جم طلبِ آسماں، نہ شوکتِ جم قدحِ مباحِ زیاقوت، بادہِ گرنجیست
 (آسماں سے اس نشاط کی آرزو کرو جو جمشید کو حاصل تھی، جمشید کی نشا
 و شوکت کی طلب نہ کرو و اس لیے کہ اس کی کوئی اہمیت نہیں) اگر تمہارے
 پیالے میں انگور کی شراب ہو، تو اصل چیز وہ ہے، قابلِ تعریف وہ ہے، نہ کہ
 شراب کا پیالہ چاہو وہ یا قوت کا ہی کیوں نہ ہو
 ایک جگہ ایک خط میں بڑے صاف اور سادہ لفظوں میں غالب نے
 اپنا عیش کا تصور پیش کیا ہے۔

"سو صاحب، جس شخص کو جس شغل کا ذوق ہو اور وہ اس میں

بے تکلف غمر بسر کرے، اسی کا نام عیش ہے۔"

بے تکلف، اپنے شوق کے مطابق، اپنی مرضی کا کام کرنے کی آزادی، یہ نہ
 صرف عیش کی صحیح تعریف ہو، انفرادی آزادی کی بھی یہی تعریف ہو۔ لیکن طبقے وار
 سماج کتنے کم لوگوں کو اس کا موقع دیتا ہے۔ اگر غالب کے سامنے یہ تصور ہوتا
 کہ ایک ایسے سماج کی تشکیل ممکن ہے، اشتراکی سماج، جس میں ہر فرد بشر کو اس کا
 موقع ملے گا، تو یقینی وہ بڑے جوش و خروش سے اس کی طرف داری اور حمایت
 کرتے۔ غالب ایک جاگیر داری سماج کے فرد تھے اور خود طبقہ اشراف سے
 تعلق رکھتے تھے۔ اس لیے جس بھرپور متحرک اور ارتقا پذیر حیات کے وہ
 دلدادہ تھے، وہ اس سماج میں بیشتر سانس انسانوں کے لیے محض ایک
 سہرے خواب کی طرح تھی۔ غالب کے دل میں بار بار یہ خواہش ہوتی تھی
 بیا کہ قاعدہ آسماں بگردانیم.....

(آؤ آسماں نے جو زندگی کا طریقہ مقرر کیا ہے، اسے بدل دیں

.....)
 ان کی تمنا تو یہ تھی کہ "قلندری دہ آزدگی داپتار و کرم" کے جو جہر
 انسان کو ودیعت ہوئے ہیں، انہیں بہ روئے کار لانے کا اسے پورا موقع
 بھی فراہم ہو۔ اور انھوں نے بڑی حسرت سے کہا:-

اگر تمام عالم میں نہ ہو سکے نہ سہی، جس شہر میں رہوں اس شہر میں
تو بھوکا تنگ نظر نہ آئے۔ خدا کا مقہور، خلق کا مردود، ناقواں، بیار،
فقیر، بکت میں گرفتار، میرے اور معاملات کلام و کمال سے قطع نظر
کرد، وہ جو کسی کو بھیک مانگتے نہ دیکھ سکے اور خود در بدر بھیک
مانگے وہ میں ہوں۔“

غالب نے یہ دردناک خط آج سے تقریباً سو سال پہلے لکھا تھا۔ لیکن
اب دنیا کتنی بدل گئی ہو۔ غالب کا کلام ہمارا سب سے پیش ہمارا روحانی تحفہ ہو
اور غالب ہمارا سب سے محبوب شاعر، اس کا کمال مسلم، اس کی مشہرت
روز افزوں، اور اس کے دل کی خواہش کہ دنیا میں ”کوئی بھوکا تنگ
نظر نہ آئے“ خواب سے حقیقت بنتی جاتی ہو۔ انسان کی بزم میں
”جوش قدح“ سے چراغاں ہو!

حالی کی شاعرانہ اہمیت

ادب اور آرٹ کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کبھی قوموں اور افراد کی طرح، وہ ایسا عظیم داخلی تسلیم نہیں ہے جب ان میں نمودار ترقی کی رفتار دھیمی ہوتے ہوئے جیسے رک جاتی ہے۔ جدت نظر کی دل کشی، فکر کی جولانی، اور مسائل حیات پر ایسا تبصرہ کرنے کی قوت اور صلاحیت، جو ذہن کو جلا بخشنے، دلوں میں حرارت پیدا کرے اور روح میں بالیدگی، باقی نہیں رہتی۔ ابتذال اور گھٹیا پن، ذوقِ تسلیم کو جیسے لے ڈوبتے ہیں اور اس دم گھٹنے والے ماحول میں جو ہر اصلی کی پرکھ کا مادہ تقریباً غائب ہو جاتا ہے۔ خواجہ الطاف حسین حالی نے اپنے عہد میں، جو ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں، ہندوستانیوں کی ناکامی کے بعد کا ادب سخت سماجی اور سیاسی اٹھل پھل کا عہد تھا، اردو ادب اور خاص طور پر اردو شاعری کو فضول نگاری اور ابتذال کے ایسے ہی مرحلے میں گرفتار پایا۔ حالی کی عظمت یہ ہے کہ انھوں نے تہذیبی اور ادبی زوال کی ان کیفیتوں کو نہ صرف شدت سے محسوس کیا، انھوں نے اس کے اسباب کو بھی دریافت کرنے کی کوشش کی، اور پھر نہایت جرأت مندی کے ساتھ ہمارے ادبی دھارے کا رخ، ترقی، روشن خیالی، سادگی، عمومیت اور حقیقت نگاری کی سمت موڑنے کی کوشش کی۔ انھوں نے اپنے زمانے کی اس قسم کی شاعری پر جو بیشتر حیلے بازی، پست قسم کی لذت کوشی اور مرصع نگاری بن کر رہ گئی تھی، جس میں انسانی زندگی کے اہم ترین مسائل اور اس کی بلند ترین قدروں کا نام و نشان بھی نہیں تھا اور جو سطحی تفریح کے علاوہ کسی دوسرے بلند اخلاقی مقصد کا اظہار نہیں کرتی تھی۔ سخت نکتہ چینی کی

اور انھوں نے اس نکتہ چینی میں اتنے جوش بلکہ غصے کا اظہار کیا کہ لوگ "مللا اٹھے۔ حالی نے اپنے "مدرس" میں لکھا ہے

وہ شعر و قصائد کا نایاب دفتر عفو نت میں سنا اس سے جو ہو بدتر
زمین جس سے ہوا زلزلے میں سراسر تلک جس سے شر اتے ہیں آسمان پر

ہوا علم و دین جس سے تاراج سارا

وہ ہو ہفت نظر علم و انشاء ہمارا

بڑا شعر کہنے کی گرج بگھ سزا ہے فنا کا کمال میں کجا اگر بلند و بے
تو وہ محکمہ جس کا قاضی خدا ہے پھر بہانہ نیب و بد کی سزا ہے

گنہ گار و ان چھوٹ جائیں گے سارے

جہنم کو بھر دیں گے شاعر ہمارے

لیکن حالی نے اگر ایک طرف ایک خاص قسم کی شاعری کو اتنے شد و مد کے
ساتھ رد کیا تو دوسری طرف اپنے لاجواب "مقدمہ شعر و شاعری" میں شاعری
کی وہ تعریف بھی کر دی جو ان کے نزدیک اس کی اصلی اور بہترین خصوصیت ہے
انھوں نے "مقدمہ شعر و شاعری" میں لکھا :-

"شاعری کا ثبات کی تمام اشیاء خارجی اور ذہنی کا نقشہ آتا سکتا

ہو، عام محبہ، ساری، دولت کے انقلابات، سیرت انسانی، معاشرت

نوع و نسائی، تمام چیزیں جو فی الحقیقت موجود ہیں، تمام وہ چیزیں

جن کا تصور مختلف اجزائے اشیاء کو ایک دوسرے سے ملا کر کیا

جاسکتا ہو، سب شاعری کی سلطنت میں محصور ہیں۔"

اور پھر آخر میں یہ کہا کہ :-

"شاعری ایک سلطنت ہے جس کی قلم ردا اسی قدر وسیع ہے

جس قدر خیال کی قلم ردا۔"

حالی نے اگر شعر کے میدان کو اس قدر زیادہ وسیع کیا تو اسی کے ساتھ
ساتھ انھوں نے شعر میں سچائی اور خلوص کا بھی مطالبہ کیا اور بڑی سادگی

سے ہمیں یہ بتایا کہ :-

”سچا شعر کہنے کی صلاح کچھ اس لیے نہیں دی جاتی کہ جھوٹ بولنا
گناہ ہو۔ نہیں، بلکہ اس لیے دی جاتی ہے کہ تاثیر جو شعر کی علتِ غائی
ہو وہ جھوٹ میں بالکل باقی نہیں رہتی۔“

جس نئی قسم کی شاعری کا تصور حالی کے ذہن میں پیدا ہو رہا تھا، ویسی
شاعری کرنے کا موقع انھیں اپنے لاہور کے قیام کے دوران ملا۔ حالی تقریباً
چار سال لاہور میں رہے جہاں مولوی محمد حسین آزاد بھی مقیم تھے۔ آزاد بھی
پرانی شاعری سے بیزار ہو چکے تھے۔ انھوں نے ۱۸۷۲ء میں ایک نئے قسم
کے شاعرے کی بنیاد ڈالی جس میں مصرع طرح کے بجائے، شعر کے مضمون کا
تعبیر کیا جاتا تھا اور شاعروں کو آزادی ہوتی تھی کہ جس اسلوب میں چاہیں
اس مضمون کو نظم کریں۔ حالی نے انھیں شاعروں کے لیے اپنی چار مشہور نظموں
لکھیں، برکھارت، امید، تعصب و انصاف اور حب وطن۔ حالی کی نظم
حب وطن نے اردو میں دراصل شاعری کی اس نئی صنف کی بنیاد
رکھی جسے آج ہم قومی شاعری کہتے ہیں، یعنی ایسی شاعری جس میں اپنے
وطن، اور اس کے بانیوں اور ان کے سیاسی یا سماجی مسلوں کے کسی پہلو
کو لے کر حب وطن اور حب انسان کے جذبے کو ابھارا جائے۔ قومی آزاد
کے لیے لوگوں کے دلوں میں جوش اور دلولہ پیدا کیا جائے، قومی اتحاد اور
یک جہتی کی تلقین کی جائے اور قوم کی کم زوریوں اور خامیوں پر روشنی
ڈال کر انھیں دور کرنے کے لیے لوگوں کو آمادہ کیا جائے۔ اپنی اس پراثر
نظم میں، جس کی غیر معمولی سادگی اور دانی ہمارے دلوں پر گہرا اثر کرتی ہے،
حالی نے سب سے زیادہ قومی اتحاد اور قومی بیداری پر زور دیا، اور
ہماری سب سے بڑی برائی اس چیز کو بتایا، جو کہ ہم خود غرضی میں مبتلا
ہیں اور اپنا وطن کے ساتھ مل کر مشترکہ بھلائی کے کام نہیں کرتے
حالی کہتے ہیں۔

تم اگر چاہتے ہو ملک کی خیر، نہ کسی ہم وطن کو سمجھو غیر
قوم سے جو تمہارا ہیں برادر، سو چولے میرے پیار و ادھر مراد

اہل دولت کو ہو یہ استغنا
 کہ نہیں بھائیوں کی کچھ پروا
 ناضلوں کو ہو ناضلوں سے عناد
 پنڈتوں میں پڑے ہونے میں فساد
 الغرض جس کے پاس جو ہے چیز
 جان سے بھی سوار ہو اس کو عزیز
 اور نئے پڑھے لکھوں کی خود غرضی کے متعلق یوں لکھا ہے

تربیت یافتہ جو ہیں یاں کے
 خواہ بی لے ہوں اس میں یا ایم لے
 بند اس قفل میں ہو علم ان کا
 جس کی کنجی کا کچھ نہیں ہو پستا
 کیجے انصاف شرم کی جا ہے
 گر نہیں بچن یہ تو پھر کیا ہے

حالی کا سب سے بڑا اور اہم شعری کارنامہ یقینی ان کا مدرسہ مدوہ جند سلام
 ہے۔ گو کہ اس کے مخاطب صرف ہندوستانی مسلمان ہیں، اور ہم احیا پرستی کے
 نظریے کو، خواہ وہ مسلمانوں کے ہوں یا ہندوؤں کے، تاریخی اعتبار سے غلط
 اور عملی اعتبار سے گمراہ کن سمجھتے ہیں، لیکن اس مدرسے کے بہت سے حصے
 ایسے ہیں، جو دراصل ہماری پوری قوم کی اس وقت کی ذہنوں کی پرزے
 خلوص اور دردناکی کے ساتھ روشنی ڈالتے ہیں۔ ساتھ ساتھ مدرسے کے
 بعض حصوں میں ایسی دانش مندی اور دور اندیشی کی بھی باتیں کہی گئی
 ہیں جو ہماری جدید جمہوری فکر و نظر کے عین مطابق ہیں۔ مدرسے سے اس کی
 متعدد مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ لیکن یہاں پر میں صرف دو یا کتفا کرتا ہوں
 پہلے، حالی نے مدرسے میں تمام مفت خوروں اور نکمروں کی سخت مذمت
 کرنے کے بعد محنت کش طبقے کا ذکر کیا اور کہا کہ یہی طبقہ دنیا میں سب سے
 زیادہ عزت و شرف کا مستحق ہے اس لیے کہ اس کی ہی محنت سے دنیا کا
 سارا کاروبار چلتا ہے۔ حالی نے کہا ہے

زمیں سب خدا کی ہو گلزار۔ انہیں سے
 زمانے کا ہو گرم بازار۔ انہیں سے
 ملے ہیں سعادت کے آثار۔ انہیں سے
 کھلے ہیں خدائی کے اسرار۔ انہیں سے

انہیں پر ہے کچھ فخر، مگر ہو کسی کو
 انہیں سے ہو مگر ہو شرف آدمی کو
 دوسرے حالی نے پوری نوع انسانی کو ایک کنبہ کہا، تعصب،

تفرقہ پر دازی اور مختلف مذہبوں کے ماننے والوں میں یا مختلف قوموں کے لوگوں میں باہمی نفرت، دشمنی، بغض و عناد یا جنگ و جدال کی سخت مذمت کی۔ انھوں نے کہا:-

یہ پہلا سبق تھا کتابِ ہدیٰ کا کہ ہر ساری مخلوق کعبہ خدا کا
وہی دوست ہو خالق دوسرا کا خلاق سے رشتہ ہو جس کو ولا کا
یہی ہو عبادت، یہی دین و ایمان
کہ کام آئے دنیا میں انساں کے انساں
حالی کی ان اچھی باتوں اور نصیحتوں کو آج بھی ہمیں یاد رکھنے کی ضرورت
ہے!

برائے آل انڈیا ریڈیو، دہلی

۱۰ مئی ۱۹۶۶ء

امیر خسرو دہلوی اور ان کی شاعری

میں آج کل دہلی کے جس حصے میں رہتا ہوں وہ حوض خاص کہلاتا ہے جو قطب مینار سے تقریباً دو ڈھائی میل کے فاصلے پر ہے۔ یہاں سے تقریباً اتنے ہی فاصلے پر حضرت نظام الدین اولیا کا بھی مقبرہ ہے۔ امیر خسرو دہلوی کا مزار بھی خواجہ صاحب کے مزار کے پائنتی۔ انھیں کے مقبرے میں ہے۔ خیال کی دنیا میں کبھی کبھی میں سات۔ آٹھ سو سال پہلے کی دہلی میں چلا جاتا ہوں جب یہاں پر ترکہ نسل کے سلطان الشمس بلبن خلجی اور تغلق راج کرتے تھے۔ اور جن کے زمانے کی بناٹی ہوئی، شان دار عمارتوں، عمارتوں، مسجدوں، مدرسوں، خانقاہوں اور مزاروں کے آثار اور کھنڈروں کی پرانے قلعے سے لے کر تغلق آباد تک پھیلے ہوئے ہیں۔ امیر خسرو اسی شہر، اسی ماحول اور اسی زمانے میں دہلی میں رہتے تھے اور اپنی اس دہلی سے انھیں بہت زیادہ محبت تھی۔ خسرو بہت بڑے شاعر تھے اور اپنی ساری عمر ان کا تغلق دہلی کے سلطانوں اور شاہ زادوں اور بڑے بڑے امیروں سے رہا۔ جو ان کی قدر دانی کرتے تھے جنھوں نے ان کو دولت اور جائداد سے مالالال اور درباری منصب اور عہدے سے سرفراز کر دیا تھا۔ ان کے نام خسرو کے آگے "امیر" لگا ہوا ہے، وہ بھی اسی درباری منصب کی نشانی ہے، یعنی وہ سلطانی دربار کے امیروں میں سے ایک تھے۔ لیکن ظاہر ہے کہ خسرو کی بڑائی کو اگر آج بھی ہم مانتے ہیں تو وہ اس کمال کی وجہ سے جو انھوں نے شاعری میں حاصل کیا۔ میرے نزدیک خسرو نہ صرف ہمارے ملک ہندستان کے چند انگلیوں پر گئے جانے والے سب سے بڑے شاعروں میں سے ایک ہیں بلکہ وہ دنیا کے چند عظیم ترین

شاعروں کی صف میں بھی رکھے جاسکتے ہیں۔ ہندستان کے کسی دوسرے شاعر کو یہ فخر نصیب نہیں ہو کہ اس کا کلام، سات سو برس گزر جانے کے بعد بھی ہندستان کے علاوہ آج بھی، چار پانچ بیرونی ملکوں میں، جہاں فارسی کا رواج ہو، شائع کیا جاتا ہو، شوق سے پڑھا جاتا ہو، اور محفلوں میں گایا جاتا ہو۔ یہ ملک پاکستان، افغانستان، ایران اور سوویت ایشیا کے مالک تاجکستان۔ ازبکستان، آذربائیجان وغیرہ ہیں۔ یوں تو ہمارے ملک میں فارسی کے اور بھی بڑے بڑے شاعر ہوئے ہیں، جن میں نظیری، عسکری، بیدل، غالب اور اقبال کا مرتبہ بہت بلند ہو۔ لیکن امیر خسرو دہلوی جیسی بین الاقوامی مقبولیت ان میں سے کسی دوسرے شاعر کو نصیب نہیں ہوئی۔ امیر خسرو کے ضخیم کلیات جن میں ان کی مثنویاں، غزلیں، رباعیاں، قطعات اور مفرد ابیات وغیرہ سب شامل ہیں، دنیا کی تمام مشہور لائبریریوں یعنی لندن کے برٹش میوزیم اور انڈیا آفس کی لائبریریاں، آکسفورڈ کی ہارڈین، لینن گراڈ اور تاشقند کے شرقی مخطوطات کی لائبریری، پیرس اور برلن اور تہران اور کابل کی لائبریریاں سب میں کافی بڑی تعداد میں پایا جاتا ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ ہمارے ملک میں بھی فطری طور پر، چونکہ یہ امیر خسرو کا وطن ہے خسرو کے کلیات نیز مثنویات اور غزلیات کے مجموعے کے نسخے مخطوطات کے تمام اہم کتب خانوں میں موجود ہیں۔ خسرو کا کلام کئی مرتبہ چھپ کر شائع ہوا ہے۔ گو کہ بد قسمتی سے اب یہ بازار میں نہیں ملتا۔ چند برس پہلے ایران میں خسرو کا دیوان چھپ کر شائع ہوا ہے، اور حال میں سوویت یونین میں خسرو کی دو مثنویاں، فارسی رسم خط میں بڑی خوب صورتی سے شائع ہوئی ہیں۔ مجھے اطلاع ملی ہے کہ سوویت یونین میں کئی جلدوں میں خسرو کا کلام شائع کیے جانے کی تیاریاں مکمل ہو چکی ہیں۔ یہ کام ماسکو میں سوویت یونین کی اکادمی آف سائنسز کے انسٹی ٹیوٹ میں ہو رہا ہے۔ اور یہ بڑی خوشی کی خبر ہے کہ ہمارے ملک میں بھی خسرو کے مکمل شعری اور نثری تخلیقات کی طباعت اور اشاعت کا بندوبست جشن خسرو کمیٹی کی جانب سے کیا جا رہا ہے۔

یہ جین غالباً ۱۹۶۲ء میں بہت بڑے پیمانے پر منایا جائے گا۔
 میں نے ابھی آپ سے کہا تھا کہ خسرو کو دہلی سے بڑی محبت تھی۔ غالباً
 مجھے کہنا یہ چاہیے کہ خسرو کو زندگی اور اس کے مختلف رنگوں اور پہلوؤں یعنی
 انسان، اس کی خوشی، اس کے غم، اس کی معاشرت اور رہن سہن کے طریقوں
 اس کی لڑائیوں اور جنگوں، اس کی نفرتوں اور دشمنیوں اس کے پیار اور
 محبت، اس کی چھوٹی بڑی خصلتوں اس کی سیاست، اس کی سازشوں اس
 کی شرافت اور اس کی کمینگی، غرض علی انفرادی اور اجتماعی زندگی کی رفتار
 اور مظاہر سب سے گہری دل چسپی تھی اور وہ ان سب سے متعلق ایک رائے
 رکھتے تھے۔ اس رائے اور نقطہ نظر کی ایک اخلاقی اور فلسفیانہ بنیاد تھی اور
 چونکہ وہ ایک بڑے فن کار تھے، اور اپنی بات کو خوب صورتی، انوکھے پن،
 نئی اور نادر تشبیہوں اور استعاروں کے ساتھ ادا کرنے پر فطری مہارت
 رکھتے تھے اور ان کے دل میں انسانی عشق اور جذب اور کیف کی غیر معمولی
 گرمی تھی، اس لیے وہ اپنی بہترین تخلیقات میں غیر معمولی اثر اور سرور و نشاط
 کی کیفیت پیدا کر سکتے تھے۔

اگر خسرو کو دلی اچھی لگتی تھی، جس کے بارے میں انھوں نے بار بار لکھا
 ہے، تو اس وجہ سے کہ وہاں کے خوب صورت نوجوان، خوب صورت اور
 آڑی تر چھی پگڑیاں باندھتے تھے۔ وہ فرشتہ سیرت اور جنت والوں کی
 طرح خوش دل اور خوش سیرت تھے خسرو لکھتے ہیں کہ دلی کے ہندو
 نوجوان اتنے اچھے کپڑے پہنتے ہیں اور ایسے شوخ اور دل کش ہیں کہ دلی
 کے مسلمانوں نے ان پر فریفتہ ہو کر اپنا دین چھوڑ کر سورج کی پریش شروع
 کر دی ہو اور دلی کے شراب خانوں کے معیجوں نے ساری خلقت کو خراب
 دسرست کر دیا ہو۔ مثنوی قرآن السعدین میں دہلی کے متعلق یہ ذکر اس
 طرح سے شروع ہوتا ہے

اے دہلی والے بتان سادہ

پک بستہ دریشرج نہادہ

خودشیدپرست شد مسلمان
 ز میں ہندوگان شوخ و ساوہ
 کر دند مرا خراب دی شب
 این منم بچگان تاک زاوہ
 ہندستان اس کے لوگوں، ہندستان کے موسم، اس کے پھولوں اور پھلوں
 پان اور آم، اس کے مہین کپڑوں سے خسرو کو دلانا عشق ہے۔ ایک جگہ
 ہندستان کے متعلق لکھا ہے۔

سید گویندو ہندو ہمہ چینیں است
 سواد اعظم عالم ہمیں است
 بہشتے نرھن کن ہندوستان را
 کن آنجا نسبت این بوستان را
 و گرنہ آدم و طاکوسس ز آنجاے
 کجا این جاشدندے منسزلی آدراے

ایک دوسری جگہ امیر خسرو نے دنیا کی کئی قوموں کی عورتوں کے حسن کا
 ذکر کیا ہے۔ جن میں مصر، قندھار، چین، خراسان، بلخ اور روس کی عورتوں
 کے حسن کی خصوصیت بیان کی ہے۔ لیکن ان سب میں کوئی نہ کوئی کمی نکال
 کر آخر میں ہندستانی عورت کے حسن کو سب پر ترجیح دی ہے۔

دلی اور اس کے آس پاس گوجر عورتیں آج بھی دودھ، دہی بیچتی ہوئی
 نظر آجاتی ہیں۔ امیر خسرو نے ان میں سے ایک کے متعلق اپنے مخصوص انداز
 میں لکھا ہے۔

گوجری کہ تو در حسن و لطافت چوں مہی
 ان دیگ وہی بس تو چتر شہی
 از ہر دو لبست شیرد شکر می ریزد
 ہر گاہ کہ می گوئی "دہی پنی ہو، دہی"

امیر خسرو نے ہندی میں بھی شاعری کی ہے، جسے وہ ہندی کہتے تھے

لیکن افسوس ہو کہ اس کلام کے بہت کم نمونے ہم تک پہنچے ہیں۔ خسرو کا یہ دوا
جو انھوں نے خواجہ نظام الدین اولیا کی وفات کے موقع پر لکھا تھا،
بہت مشہور ہے۔

گوری سو دے بیج پر مکھ پر ڈالے کیس
چل خسرو گھر اپنے رین بھی سب دیس

خسرو خواجہ نظام الدین اولیا کے خاص اور بڑے چھتے مریدوں میں
تھے اور خواجہ صاحب سے ان کو بے حد عقیدت تھی۔ خسرو کی شاعری میں
تصوف کا گہرا رنگ ہے جس کا اظہار ان کی انسان دوستی اور وسیع المشرفی
میں ہوتا ہے۔ خسرو کا یہ رنگ ان کی فارسی غزلوں میں سب سے زیادہ نمایاں
ہے۔ اور گو کہ وہ مثنوی کے بھی بڑے استاد ہیں۔ اور انھوں نے تاریخی بیانیہ
اور عشقیہ مثنویاں بھی بڑے پائے کی لکھی ہیں، لیکن خسرو کی عظیم مقبولیت
میرے خیال میں ان کی لاجواب غزلوں کی وجہ سے ہے۔ جن میں سادگی
سلاست اور انگریزی ندرت اور لطافت کا ایسا میل ہے جو خسرو کے بعد
ہم کو صرف خواجہ حائظ شیرازی کے کلام میں نظر آتا ہے۔

یہی سبب ہے کہ سات سو برس گزر جانے کے بعد آج بھی جب ہمارے
یہاں تواریکائی جاتی ہے، اور ہمارے یہاں کیوں، کابل، تہران، دہلی
تاشقند، فرغانہ اور دوشنبے میں بھی تب۔

جاں ز تن بردی و در جانی ہنوز
در و لم بردی و در مانی ہنوز

اور

یہ بسم سیدہ جانم تو بیا کہ زندہ مانم
پس آں کہ من نہ مانم یہ چہ کار خوار ہی آمد

اور

زبان شوخ من ترکی و من ترکی نہی و انم
چہ خوش بودے اگر بودے زبانش در وہان من

۶۲

ولم در عاشقی آوارہ شد آوارہ تر با دا
تتم اند بے دلی بے چارہ شد بے چارہ تر با دا
گر اسے زائد ادعاے خیر می خواہی مرزا میں گو
کہ میں آوارہ کوے بتاں آوارہ تر با دا
میر انجیل ہو کہ امیر خسرو کا جگایا ہوا جادو، وہ وجد و کیف و حال
جو ان کی شاعری پیدا کرتی ہے، ہماری بہت بڑی روحانی دولت ہے،
ہماری یہ دولت، جو خسرو نے ہمیں عطا کی ہے، نازدال ہو۔

(بشکر یہ آل انڈیا ریڈیو)

۱۹۴۲ء

گوٹے اور شکر کے وطن میں چند دن

گذشتہ مہینے جرمن جمہوری ری پبلک میں ادیبوں کی ایک بین الاقوامی کانفرنس منعقد ہوئی۔ مجھے اس میں شریک ہونے کے لیے تین دوسرے ہندستانی ادیبوں کے ساتھ مدعو کیا گیا تھا۔ یہ کانفرنس برلن میں ۱۲ اگست سے ہوئی۔ پھر ۱۶ اگست سے کانفرنس کے ڈیلی گیٹ برلن سے وائٹا گئے، جہاں پر کانفرنس کا آخری اجلاس ۱۹ اگست کو ہوا۔ اس کانفرنس کا دعوت نامہ ہمیں جرمنی کے دو مشہور ادیبوں کے دستخط سے ملا تھا۔ ایک آنا سیگرز اور دوسرے آرنلڈ زواینگ۔ اس میں یہ کہا گیا تھا کہ کانفرنس جرمنی کے فاشزم سے چھٹکارا حاصل کرنے کی بیسویں سال گرہ کے موقع پر منائی جا رہی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ہی زمانہ پیرس میں تیس سال قبل یعنی مئی ۱۹۳۵ء میں منعقد ہونے والی ادیبوں کی انٹی فاشسٹ کانفرنس کی سال کا بھی تھا۔ یہ کانفرنس میکسم گورکی، رومیس رولاں، ہنری بارش، جیسے ادیبوں نے اس غرض سے منظم کی تھی کہ تمام دنیا کے ادیبوں کو فاشزم اور جنگ کے بڑھتے ہوئے خطرے سے آگاہ کیا جائے اور انہیں اس کے بے آمادہ کیا جائے کہ وہ منظم طور پر فاشزم کو بڑھنے اور جنگ کو روکنے کے لیے جدوجہد کریں۔ اس کے بعد ہی اسپین میں فاشسٹوں نے خانہ جنگی شروع کی، اسپین کی جمہوری ری پبلک کو ختم کیا گیا۔ یونک کاشرم ناک سمجھوتہ ہوا اور پھر تھوٹے ہی عرصے بعد دوسری عالمی جنگ شروع ہو گئی۔

تیس سال بعد ہول ناک تباہیوں اور ببادیوں کے بعد، جب کہ نوع انسانی کو خون کے ایک دریا سے گزرنا پڑا، سوویت یونین کے عوام اور سرخ فوج نے

عظیم قربانیاں دے کر، ہٹلری فاشسٹزم کا سرکھلی دیا اور ساری دنیا کو فاشسٹزم کے طاعون سے نجات دلوائی۔ آج اس واقعے کو بیس سال ہو گئے ہیں اور دنیا کا نقشہ بالکل بدلا ہوا ہے۔ خود جرمنی میں ایک ایسی ریاست، جرمن جمہوری ری پبلک وجود میں آگئی ہے، جو تمام ان باتوں کی ضد ہے جن پر ہٹلری فاشسٹوں نے اپنی جارحیت پسند آمرانہ اور انسانیست کش ریاست کی بنیاد رکھی تھی۔ اس بات کا واضح اور کھلا ثبوت خود اس کانفرنس سے ملتا ہے، جس میں ہم شریک ہوئے۔ کانفرنس میں شریک ہونے کے لیے دنیا کے ۵۲ ملکوں کے ادیب برلن میں جمع تھے۔ جرمن ادیب اس کانفرنس کے میزبان تھے اور ان میں کافی بڑا گروہ ایسے ادیبوں کا تھا جو ہٹلری مظالم کا شکار رہ چکے ہیں اور جنہوں نے اپنی عمر عزیز کا کافی بڑا حصہ ہٹلری کے کانسن ٹرین کیمپوں میں گزارا ہے۔ فاشسٹوں نے انھیں ان کی جمہوریت پسندی، یا سوشلزم پر عقیدہ رکھنے کی وجہ سے تو ہی سالہا سال جیل میں رکھا اور انھیں بے حد حساب جسمانی اور روحانی اذیت پہنچائی۔ لیکن آج تاریخ کا پیسہ پورا چکر کاٹ چکا ہے، ہٹلری فاشسٹ نیت و ناپورا ہو چکے ہیں، اور وہی لوگ جن پر انہوں نے بے پناہ مظالم ڈھائے تھے، جرمن جمہوری ری پبلک میں سیاہ و سفید کے مانگ ہیں اور ایک جمہوری اور سوشلسٹ نظام معاشرت کی تعمیر کر رہی ہیں۔ مثلاً روسی کانفرنس میں ملاقات انگنڈرائٹس (Alexandra Abusch) سے ہوئی جو ایک بلذریا یہ ادیب اور جرمن جمہوری ری پبلک (G.D.R) کی وزارتی کونسل کے ڈپٹی چیئرمین ہیں۔

خوابوں کی تعمیر ان سے مجھے گفتگو کا موقع ملا اور میں نے ان کے حالات زندگی ان سے پوچھے۔ انہوں نے کہا کہ وہ نوجوان تھے جب ہٹلری بے سزاقتدار آیا۔ ہزاروں دوسرے جمہوریت پسندوں کی طرح وہ جرمنی سے ہجرت کر کے بیس میں پناہ لگے۔ بیس میں وہ جرمن کمیونسٹ پارٹی کے غیر قانونی اخبار کے ایڈیٹرز ہوئے۔ پھر جب جنگ چھڑی اور فرانس مغلوب ہو گیا تو فاشسٹوں نے انھیں گرفتار کر کے کانسن ٹرین کیمپ میں ڈال دیا،

لیکن وہ وہاں سے فرار ہونے میں کامیاب ہوئے اور کسی نہ کسی طرح شمالی افریقہ پہنچ گئے۔ یہاں سے پھر وہ سیکو چلے گئے جہاں جرمن انٹی فاشسٹ دانشور کا ایک گروہ مقیم تھا۔ ان میں انا سگریز، بوڈوا اور ہولسے، برتولت برخت جیسے مشہور جرمن ادیب بھی تھے۔ یہاں پر بھی یہ گروہ اپنی ادبی تخلیقات کرتا رہا۔ جنگ کے خاتمے کے بعد یہ سب لوگ جرمنی کے اس حصے میں چلے آئے جہاں انھیں اس کا امکان نظر آیا کہ وہ اپنے خوابوں کی تعبیر دیکھ سکیں گے۔

کان فرس کے دوران ایک دوسرے مشہور جرمن ادیب بروڈنواپتزر (Bruno Apitz) سے بھی ملنے کا بھگے موقع ملا۔ اپتزر سے میں کئی سال پہلے بھی مل چکا تھا جب وہ اسٹیفان ہائم (Stefan Heym) کے ساتھ ہندستان کے دورے پر آئے تھے۔ لیکن اس بار ہم ان سے اور وہ ہم سے پہلے سے بھی زیادہ گرم جوشی سے ملے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ میرے ساتھ میری بیوی رضیہ بھی جرمنی مدعو کی گئی تھیں، اور رضیہ نے بروڈنواپتزر کے مشہور ناول *Naked Among Wolves* کا اردو ادب ہندی میں ترجمہ کیا ہے۔ اردو میں یہ ناول "بھول اور سموم" کے نام سے شائع ہوا ہے۔ یہ ناول دنیا کی بہت سی زبانوں میں ترجمہ ہو کر شائع ہوا ہے اور شاید یہ جدید جرمنی کا سب سے اچھا ناول ہے۔ اس ناول کی کہانی بوخن ڈائنڈکن سن ٹریشن کمپ کے ایک سچے واقعے پر مبنی ہے اور اس کے اتنے زیادہ پرتاثر ہونے کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ بروڈنواپتزر خود اسی کنسن ٹریشن کمپ میں دس سال تک گرفتار رہے تھے۔ اس ناول کو فلما یا بھی کیا ہے۔ ہم نے یہ فلم بھی دیکھی اور اس کی حقیقت ہندی، انگریزی اور فرانسیسی زبانوں سے بہت زیادہ متاثر ہوئے۔

گوٹے اور شلر کے وطن میں جب ہم برلن سے واپس آئے تو اب ان کا جیسے سنگین حقیقت سے خواب و خیال کی رنگین دنیا میں آگئے۔ برلن تو ایک بہت بڑا جدید صنعتی شہر ہے۔ لیکن واپس جرمنی کی کلچرل تاریخ کا ایک طرح

سے مرکز ہو۔ اس لیے کہ جرمن زبان کا سب سے بڑا شاعر گوٹے اسی شہر میں رہتا تھا اور ہمیں اس کی وفات ہوئی۔ جرمن کے سب سے پہلے اور اہم ترین ڈراما نگار، شکر کا مکان بھی ہمیں داتا میں ہے اور اس کی بھی ہمیں وفات ہوئی۔ اس کے علاوہ متعدد جرمن فلسفی، اور بڑے بڑے ہومانسٹ مصنفوں، شاعروں، آرٹسٹوں اور موسیقاروں نے اس چھوٹے سے شہر کی حسین اور پر امن فضا سے انspiration حاصل کر کے اپنی تخلیقات سے جرمن تہذیب کو مالامال کیا ہے۔ ہم نے گوٹے اور شکر کے مکانات بھی دیکھے جنہیں بڑے عوام اور اہتمام کے ساتھ میوزیم کے طور پر محفوظ رکھا گیا ہے۔

یورپ میں یہ موسم بہار کا ہوتا ہے چنانچہ داتا میں چاروں طرف chestnut اور hazel کے درخت پھولوں سے لدے ہوئے تھے۔ سڑکوں کے کنارے اور چھوٹے چھوٹے چوکوں میں پھولوں کی کیا ریاں لگی ہوئی، صاف ستھری تنگ بل کھاتی سڑکیں، پرانے گرجے، سترھویں اٹھارھویں صدی کے طرز کے بنے ہوئے مکانات ابھی تک محفوظ تھے۔ کانیں ہر طرح کے سامانوں سے بھری تھیں اور ساری فضا حسن اور خوش حالی کی تھی۔

جن لوگوں کو یہ غلط نہیں ہو کہ کمیونسٹ ہر قسم کی قدیم روایات کے مخالف اور دشمن ہیں، انہیں داتا پر ایک نظر ضرور ڈالنی چاہیے اور یہ دیکھنا چاہیے کہ جرمن جمہوری ری پبلک کے کمیونسٹ رہ نماؤں نے کتنے پیار اور احترام سے اپنی تہذیب کی قدیم نشانیوں کو محفوظ اور سلامت رکھا ہے۔

داتا میں گوٹے اور کائیوز کی بھی ایک بڑی عمارت ہے جس میں نہ صرف گوٹے کی تصنیف کی ہوئی تمام کتابیں، اس کے متعلق تمام کتابیں، دنیا کی مختلف زبانوں میں ان کے ترجمے نیز گوٹے کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تقریباً تمام چیزیں یا ان کی فوٹو اسٹاک کا پیاں نہایت باقاعدگی سے، نمبر وار فولڈ کے کیسوں میں محفوظ کر دی گئی ہیں، ان آرکیووز کی دیکھ بھال کے لیے کافی بڑا عملہ بھی مقرر ہے جو گوٹے کے متعلق ریسرچ کرنے والوں کی ہر طرح سے مدد کرتا ہے۔

لیکن اگر ایک طرف دلائل میں ہمیں جرمن تہذیب اور ہومانزم کے نقطہ عروج کی یہ سب نشانیاں دکھائی دیتی ہیں تو دوسری طرف ہی شہر کے مضافات میں، چند میل کے فاصلے پر، جرمن فاشنزم کی ہولناکی اور انسانیت سوز نشانی بھی دکھائی دیتی ہے۔ یہ بوخن والڈ کا کانسن ٹریشن کیمپ ہے جس کے اسی ہزار قیدیوں میں سے نازیوں نے تقریباً بیس ہزار کو نہایت بے دردی کے ساتھ ہلاک کر دیا اور جو لوگ ہلاک کیے گئے وہ مجرم نہیں تھے بلکہ جرمن اور دوسری یورپی اقوام کے بہترین اور شریف ترین لوگ تھے۔ بوخن والڈ کے کیمپ میں جا کر دل ہل جاتا ہے۔ اور کوئی آنکھ ایسی نہیں رہتی جس میں ظلم، سفارگی، ایذا رسانی، بربیت اور وحشت کی نشانیوں اور آثار کو دیکھ کر آنسو نہ بھر آئیں۔

ہم بادن ملکوں کے نمائندہ ادیبوں نے یہ تمام مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھے، اور اپنے ۱۹ مئی کے آخری اجلاس میں متفقہ طور پر یہ عہد کیا کہ ہم اس کی پوری کوشش کریں گے کہ دنیا کے کسی بھی حصے میں، اور کسی بھی شکل میں فاشنزم دوبارہ سر نہ اٹھانے پائے اور نوع انسانی کو جنگ سے دوچار نہ ہونا پڑے۔

آج بھی مغربی جرمنی میں فاشنٹ اور فاشنٹ ڈاڈ عناصر موجود ہیں اور انھیں پالا پورا جاننا چاہیے۔ آج بھی یہ تمام کے پر امن شہروں اور دیہاتوں پر سامرا جی بے پناہ مظالم ڈھاتا ہے اور انسانیت کے سر پر نوکلیائی جنگ کا خطرہ منڈلاتا ہے۔ لیکن جرمن جمہوری ری پبلک کا وجود اس بات کی ضمانت ہے کہ اب خود جرمنی میں فاشنٹ اور امپریالزم کی مخالفت کرنے کے لیے ایک مضبوط طاقت پیدا ہو گئی ہے، اور اس وقت کی پشت پناہی کے لیے سوویت یونین، یورا سوٹلسٹ کیمپ اور دنیا کے نئے آزاد شدہ ممالک بھی ہیں اور ہمارا ملک ہندستان بھی انھیں میں شامل ہے۔

فن کار کی آزادی تخلیق

(کلچر کے مسائل پر تو لیا تھی کا بیان)

گذشتہ ماہ اگست میں اطالوی کمیونسٹ پارٹی کے رہنما اور عظیم ماورسی مفکر پالمیرو تولیاتی کی وفات ہوئی۔ اپنی اچانک موت سے چند دن پہلے تولیاتی نے کمیونسٹ تحریک کے مسائل حاضرہ پر ایک یادداشت تیار کی تھی، جسے اطالیہ کی کمیونسٹ پارٹی کی مرکزی کمیٹی نے ان کی وفات کے چند روز بعد ہی شائع کر دیا۔ تولیاتی کی یہ یادداشت (جو اکتوبر ۱۹۶۴ء کے نیواج ماہ نامے میں پوری شائع ہوئی ہے) نہایت اہم اور فکر انگیز دستاویز ہے۔ اس میں تولیاتی نے جہاں بہت سے سیاسی مسائل پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے، وہاں کلچرل مسائل کے متعلق بھی کچھ باتیں کہی ہیں۔ تولیاتی نے لکھا ہے:-

”آج کلچر کی دنیا میں (ادب، آرٹ، سائنس، سیرج وغیرہ) کمیونسٹ اثر و نفوذ کے لیے دردناک سے پوری طرح کھلے ہوئے ہیں۔ سرمایہ دار دنیا میں دراصل ایسی صورتیں پیدا ہو رہی ہیں، جن سے ذہنی زندگی کی آزادی کے تباہ دہرے ہو جانے کا امکان پیدا ہوتا ہے۔ ہمیں ذہنی زندگی کی آزادی، آرٹ کی آزاد اور بے ترک تخلیق اور سائنسی ترقی کا حاسنی اور طرف دار بننا چاہیے۔ اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم اپنے تصورات کو دوسرے مختلف نوعیت کے رجحانات کی ضد بنا کر پیش نہ کریں۔ ہمیں بلکہ یہ چاہیے کہ ہم ان رجحانات کے ماتھے والوں سے بحث کا آغاز کریں۔ وہ سب لوگ جو کلچر کے مختلف میدانوں (فلسفہ، تاریخ، یاسوشل سائنس) میں آج

ہم سے دور ہیں، ہمارے دشمن یا ہمارے دشمنوں کے ایجنٹ نہیں ہیں۔ ایک دوسرے کے نقطہ نظر کا شعور، جو مسلسل بحث کا ذریعہ ہو سکتا ہے، خود ہمارے اپنے تصورات کو اثر اور وقار دے سکتا ہے۔ ادویوں ہی ہم ان لوگوں کے چہرے سے بھی نقاب ہٹا سکتے ہیں جو دراصل ہمارے دشمن ہیں، جن کی فکر غلط ہے، یا جو آرٹ کے اظہار میں محض دھوکے باز ہیں۔ اس میدان میں ہم کو ان ملکوں سے بہت مدد ملنا چاہیے تھی جہاں پر معاشرتی زندگی کی باگ ہمارے ہاتھوں میں آگئی ہو۔ لیکن اس قسم کی مدد ہم کو ہمیشہ نہیں ملی ہے۔“

تو لیا تینی نے اپنے بیان میں سب سے پہلے تو مار کسی نظریے پر اپنے اعتماد کا اظہار کیا، اور یہ رائے ظاہر کی، کہ سرمایہ داروں کی دنیا میں کلچر کی آدائی ترقی کے ارکانات رفتہ رفتہ تنگ ہوتے جا رہے ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے اہم بات غالباً یہ ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام، سامراجی شکل اختیار کرنے کے بعد دنیا کو جنگ کی بھٹی میں جھونکتا ہے۔

اگر تیسری عالمی جنگ روکی نہ جاسکی تو نوع انسانی کی تقریباً مکمل بربادی اور تہذیب و تمدن کی تباہی کا خطرہ درپیش ہے۔ اس کے علاوہ اسلحہ سازی کی دوڑ سے قوموں کے مادی وسائل کا بہت بڑا حصہ جنگی تیاریوں پر خرچ ہوتا ہے۔ وہ روپیہ جو انسانی فلاح و بہبود کے کاموں پر صرف ہونا چاہیے۔ سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقیاں جو انسان کی بھلائی کے لیے ہونی چاہئیں انسان کو صفحہ ہستی سے نیست و نابود کرنے کے لیے استعمال ہو رہی ہیں۔ اس کے علاوہ سامراجی نظام، قوموں کو غلام بناتا ہے اور ان کی آدائی کو سلب کرتا ہے۔ حالانکہ ایشیا اور افریقہ کے بیشتر ملکوں نے سامراجی جوڑے کو اتار پھینکا ہے، پھر بھی جب تک سامراج اور سرمایہ داری باقی ہے، وہ مسلسل دنیا کی مختلف اقوام کو اپنے حلقہ اثر، اپنے جنگی بلاکوں، اپنی معاشی محکومی میں لانے کی کوشش کرتا رہتا ہے۔ وہ ساری دنیا میں سرد جنگ

کی نضا پھیلاتا ہو، جس میں سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ کی شکل دینے کی کوشش کی جاتی ہو، آزادی، جمہوریت اور سوشلزم کے خلاف مسلسل پروپیگنڈا کیا جاتا ہو، قوموں کے مابین نفرت پھیلائی جاتی ہو اور ایک مستقل تناؤ کی کیفیت پیدا ہوتی ہو۔ ان تمام حالات کے نفسیاتی اثرات بھی ہوتے ہیں سرمایہ دارانہ نظام بہ راہ راست یا بالواسطہ اس کی کوشش کرتا ہے کہ انسان دوستی، امن اور محبت کے بلند تصورات کی جگہ انسان کشی، خود غرضی، اور انفرادیت پرستی کے تصورات لوگوں میں پیدا ہوں۔ ادیبوں، آرٹسٹوں، فن کاروں کو اپنی تخلیقی صلاحیتوں کو پوری طرح اور آزادی کے ساتھ بہ روئے کار لانے کا موقع نہیں ملتا۔ وہ سرمایہ دارانہ ریاست یا ڈیڑھے ڈیڑھے سرمایہ داروں کے محتاج بننے پر مجبور ہوئے ہیں۔ وہ مسلسل معاشی تنگی کا شکار ہوتے ہیں۔

سوشلزم، دنیا کے سامنے ان تمام مشکلات، مصائب اور خطرات سے نجات کا راستہ دکھاتی ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ ایک اشتراکی ادیب یا آرٹسٹ انسانی آزادی اور مساوات، اخوت اور محبت کا طرف دار ہوتا ہے، وہ دنیا میں امن چاہتا ہے۔ وہ ہر قوم اور ہر فرد کی آزادی کا طلب گار ہوتا ہے، اور عوام کی ہر ایسی جدوجہد میں ان کا ساتھ دیتا ہے جو انسانیت کے احترام، انسانیت کے جائز حقوق اور انصاف اور سچائی کے لیے جاری کی جائے۔

تولیاٹی کا دوسرا اہم نکتہ یہ ہے کہ آرٹ اور ادب کے میدان میں جہاں تخلیقی تجربے کیے جاتے ہیں، کیونستوں کو عام طور پر، اور کمیونسٹ فن کاروں کو خاص طور پر، تخلیقی آزادی کا علم بہ دار ہونا چاہیے۔ ایسے آرٹسٹ اور فن کار، ادیب اور شاعر جو نظریاتی اعتبار سے اپنے نفسیانا نقطہ نظر میں یا اپنے ہیئت تجربوں میں ان سے مختلف بھی ہیں۔ انہیں اپنا مخالف یا دشمن نہیں سمجھ لینا چاہیے۔ آرٹ اور فن کسی ایک گروہ کی اجازت دہی نہیں ہو۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ کوئی شخص نظریاتی اعتبار سے صحیح ہو

لیکن وہ اچھا فن کار نہ ہو۔ ایک اچھا فن کار ہونے کے لیے جدت، تنوع، زندگی کے مختلف اور رنگارنگ پہلوؤں کو نئی طرح سے دیکھنے کی صلاحیت، مزاج میں نفاست، احساسِ حسن و غیرہ بہت سی چیزوں کی ضرورت ہو۔ سخن، سحر کو شش و کاوش، گہری اور باریک میں نظر، جوش، صداقت اور خلوص کے امتزاج سے ہی وجود میں آتا ہے۔

تولیا تالی نے تنگ نظری، یعنی اپنے کو ہی صحیح سمجھنا اور دوسروں کے نقطہ نظر کو سمجھنے کی کوشش نہ کرنا، کی مخالفت کی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ کمیونسٹ آرٹ اور ادب کے مسائل پر سنجیدہ بحثوں کا آغاز کریں، کچھ ملاؤں کی طرح قنادی صادر نہ کریں، یہ ایک انوس ناک حقیقت ہے کہ کمیونسٹوں نے، اور کمیونسٹ ریاستوں نے بعض موقعوں پر مثلاً سوویت یونین میں اتالن کے عہد میں) اس غلط فہمی میں مبتلا ہو کر کہ فن کاروں کو ایک خاص سیاسی نقطہ نظر کی ترویج کرنا چاہیے (یہ نقطہ نظر چاہے صحیح ہی کیوں نہ ہو) فن کاروں کی آزادی تخلیق پر پابندیاں عائد کیں۔ اس کے سبب سے نہ صرف خود ان کا فن مجرد ہوا، بلکہ وہ فن کار بھی جو ان کے ساتھ آ سکتے تھے ان سے دور چلے گئے۔ ضرورت اس کی ہے کہ فن کار سچائی اور خلوص کا دامن کسی حالت میں بھی نہ چھوڑے اور فن میں انہیں خیالات، خدمات اور احساسات کا اظہار کریں، جنہیں وہ اپنی روح کی گہرائیوں میں محسوس کرتے ہوں۔

مطبوعہ ہفتہ وار حیات نئی دہلی۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۴ء

شعراور موسیقی

(ادبی معیار کا مسئلہ)

مشاعرے میں کسی شاعر کی مقبولیت سے اس کی شاعری کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ خوش گلو اور خوش آواز شعرا جو شاعروں میں اپنا کلام ترنم سے سناتے ہیں عام طور سے پسند کیے جاتے ہیں۔ ان میں سے بیشتر ایسے ہوتے ہیں، جن کی مقبولیت ان کے کلام کی خوبی سے نہیں، ان کے ترنم کی لطافت کی وجہ سے ہوتی ہے۔ لیکن یہ سمجھنا بھی غلط ہو گا کہ ترنم سے شعر پڑھنے والے تمام شعرا کا کلام شعری خوبیوں سے عاری ہوتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی مثال تو جگر صاحب مرحوم کی ہے۔ ان کا دلہانہ ترنم ان کے شعر کا جزو معلوم ہوتا تھا۔ لیکن ان کی کوئی بھی غزل اگر تنہائی میں خاموشی سے بھی پڑھی جائے تو اس کی دیگر خوبیوں کے ساتھ ساتھ اس کی موسیقی اور اس کا لہجہ بھی دل کو گرویدہ کرتا ہے۔ مجرد اور مخدوم کا ترنم بھی نہایت دل آویز ہے۔ مجاز کے ترنم کا آہنگ آج بھی ہمارے دلوں میں گونجتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ان کے کلام کا بلند معیار بھی مسلم ہے۔ جدید ترین ترنم نوازوں میں زبیر ضوی ہیں، جن میں خوش نوائی کے ساتھ ساتھ ادبی نزاکت اور جدت خیال بھی ہے۔ بات یہ ہے کہ شعرا اور موسیقی کا بہت گہرا تعلق ہے، اور مجھے اعتراف ہے کہ میری اپنی زندگی میں لطف و انبساط کا سب سے گہرا احساس انھیں لحوں میں ہوا ہے جب میں نے خسرو، حافظ، غالب، فیض یا مخدوم کا کلام کسی خوش گلو اور ماہر شگیت کار سے سنا ہے۔ بلکہ پھر آج کی گائی ہوئی فیض کی غزل یا مخدوم کی ایک جمیلی کے منڈوے تلے جسے اقبال قریشی نے شگیت میں باندھا ہے، ایک بیٹی بہا بیگم نے تجزیہ کیا اور انھیں سن کر یہ بات سمجھ میں آئی ہے کہ جو فیضیے کرام نے سماع کی محفل

کو کیوں اتنی اہمیت دی تھی۔ لیکن ایک بار کلکتے کے ایک شاعرے میں، جس کی صدارت کے فرائض میں انجام دے رہا تھا، میں نے یہ سوچا کہ شاعرے کا آغاز غالب کی ایک غزل کو باقاعدہ راگ میں بنا کر کیا جائے۔ میرے جن نوجوان دوست نے غالب کی غزل گا کر سنائی وہ بہت اچھے گانے والے تھے۔ ان کے سنگت کے طبقہ نواز بھی موجود تھے، اور وہ خود ہارمونیم بجا رہے تھے۔ لیکن جیسے ہی یہ غزل شروع ہوئی، مجمع ناراض ہو گیا اور چاروں طرف سے آوازیں آنے لگیں کہ ہم شعر سننے کے لیے آئے ہیں، گانا سننے کے لیے نہیں۔ مجمع کا یہ رنگ دیکھ کر گانا موڑ کر دیا گیا اور پھر مشاعرہ شروع ہوا۔ مجھے محسوس ہوا کہ میں نے آداب مشاعرہ کا احترام نہیں کیا تھا۔ گانا اپنی جگہ ہے، شاعری اور مشاعرہ اپنی جگہ۔ اسی لیے مشاعروں میں جو شاعر اپنا کلام گا کر سناٹے ہیں، ان کے گانے کو "ترنم" کہا جاتا ہے جو سنیٹھی کی نظر سے دیکھا جائے تو یہ گانے کی کسی قدر نسبت قسم ہے۔ (اکثر ترنم سے پڑھنے والے بے سرے بھی ہوتے ہیں) آپ اگر کسی شاعر سے کہیں کہ اپنا کلام ترنم سے سنا کے تو وہ بڑا نہیں مانے گا۔ لیکن اگر اس سے یہ کہیے کہ "اپنا کلام گا کر سناٹے" تو وہ اسے اپنی توہین محسوس کرے گا، حالانکہ میں سمجھتا ہوں کہ ایک بڑا سنگت کا ایک فن کار کی حیثیت سے شاعر سے کم قابل احترام نہیں ہوتا اور اگر شاعری اور سنگت کا عام معیار دیکھا جائے تو گھٹیا پن میں شاعروں کی اکثریت بیشتر سنگت کاروں سے ہم پلہ ہی ہوگی۔ اردو کے بہت سے "مقطع" لوگوں کو میں نے یہ کہتے سنا ہے کہ جب سے ترنم سے شعر پڑھنے کا رواج ہوا ہے، مشاعروں میں اچھی شاعری سنانا مشکل ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ سامعین ترنم کو تحت اللفظ پر ترجیح دیتے ہیں۔ لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ خوش، نراق، فیض، سردار جعفری، اختر الایمان، تاباں، کیفی، سائر، نیاز حیدر اپنا کلام تحت اللفظ میں سناٹے ہیں۔ خوش اور کیفی تو تحت اللفظ کی اس روایت میں شعر خوانی کرتے ہیں، جو مرثیوں کی ہے، اور میر انیس سے منسوب ہے۔ اس کے باوجود یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ ترنم سے شعر سنانے والے کے مقابلے میں وہ کم مقبول ہیں یا اس کی وجہ سے ان کا شعر پھیکا معلوم ہوتا ہے۔ اس بارے میں یہ کہ مشاعروں میں پڑھنے والے بیشتر شاعروں

کا کلام، خواہ وہ ترنم سے پڑھنے والے ہوں یا سادے انداز میں، یا تو پست معیار کا ہوتا ہو، یا پھر شاعرے میں پڑھنے کے لیے ناموزوں ہوتا ہو۔ پھر سامعین کے ادبی معیار کا بھی مسئلہ ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ مشاعروں کی غیر معمولی مقبولیت کے باوجود ان میں شریک ہونے والوں کی بہت بڑی تعداد اردو ادب اور اس کی روایات سے بہت کم واقف ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں اگر کبھی کبھی اچھے شعریا اچھی نظم کو داد نہ ملے تو ہمیں تعجب نہ کرنا چاہیے۔ یہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ گھٹیا، بازاری قسم کا شعر شاعرہ "لوٹ لیتا" ہو۔ جس کی وجہ سے خوش مذاق سامعین اور اچھے شاعروں کو بہت کوفت ہوتی ہے۔ یہ صورت حال تو اس وقت تک بدلی نہیں جاسکتی جب تک کہ علم و ادب اور مذاق سلیم کی تربیت عام نہ ہو، جب تک ہر پڑھے لکھے گھر میں خوش مذاقی نہ پھیلے اور اکثریت ان تربیت یافتہ خوش مذاق لوگوں کی نہ ہو جائے۔ لیکن یہ کتنا مشکل ہے کہ مستقبل قریب میں ہم تہذیب و تمدن کا یہ نسبتاً بلند معیار حاصل کر سکیں گے یا نہیں۔ ان ملکوں میں جہاں ہندستان کے مقابلے میں بہت زیادہ لوگ تعلیم یافتہ ہیں، تمدن اور مہذب انسان کی تربیت کا مسئلہ کافی مشکل ہے۔ بہر حال اس سلسلے میں ہمیں دو باتوں کی طرف توجہ دینا ہوگی؛ اول تو یہ کہ ہمارے نقاد، ادیب اور ادبیات کے اساتذہ مسلسل مذاق سلیم کی تربیت کی کوشش کریں، اور معیار بھی گھٹنے نہ پائے۔ دوسرے یہ کہ اس جمہوری اور عوامی دور میں اس بلند معیار کی مسلسل زیادہ سے زیادہ لوگوں میں ترویج کی جائے۔

ظاہر ہے کہ بلند معیاری کے متعلق لوگوں میں اختلاف ہوگا۔ کوئی شعر کسی کو بلند معیار کا معلوم ہوگا تو کسی کو نہیں۔ لیکن یہ اختلاف اساتذہ کے متعلق نسبتاً کم ہوگا اور جدید ادب کے متعلق زیادہ ہوگا۔ اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ ادبی معیار اختلاف آراء کے ذریعے ہی ابھرتے ہیں۔ ان معاملات میں ہمیں وسیع نظر بننا پڑتا ہے۔ اور سنجیدگی سے ادبی تخلیقات کو پرکھنا اور ان کے متعلق اختلاف کو برداشت کر کے اپنی رائے قائم کرنا چاہیے۔

چند روز ہوئے میں سرور جعفری سے ادبی معیار کے متعلق گفتگو کر رہا تھا

اردو شاعری کے موجودہ پست معیار کا رد و نادر رہا تھا۔ سردار نے اس موقع پر بڑی دل چسپ بات کہی۔ انھوں نے کہا کہ اول درجے کی شاعری تو بہت کم ہوتی ہے اور یقینی ہم کو اول درجے کی شاعری کی جستجو کرنا چاہیے، لیکن دوسرے درجے کی شاعری بھی اپنی اہمیت رکھتی ہے۔ اس کی بھی افادیت ہے اور ہماری تہذیبی زندگی میں اس کا مقام ہے۔ ایک بہت دل چسپ کتاب ان دنوں میری نظر سے گزری ہے۔ اس کا نام 'سفینہ غزل' ہے۔ اسے تاج کینی کراچی نے شائع کیا ہے۔ 'سفینہ غزل' میں ۱۲۲ (۱۲۲، ۱۲۱) سے لے کر بیسویں صدی تک کے مثنوی شعرا کی غزلوں کا انتخاب ہے۔ انتخاب سید محمد عباس نے کیا ہے۔ فی الجملہ یہ انتخاب اچھا ہے، کتاب خوب صورت چھپی ہے، اور پانچ سو صفحوں کی ہے۔ اس پر ایک سرسری نظر سے ہی سردار جعفری کی بات کا ثبوت مل جاتا ہے یعنی اس میں بیشتر غزلوں کے اشعار دوسرے درجے کے ہیں، اور وہ یقینی اچھے بھی ہیں اور پر نطف بھی۔ میں تو چاہوں گا کہ اردو ادب کے ہر طالب علم کے پاس یہ کتاب ہو اور وہ اس کا مطالعہ کرتا رہے۔ اردو زبان کا غیر معمولی حسن، اس کے ارتقا کی منزلیں، نیز اردو ادب کی خامیاں اور 'تنگ نائے غزل' کی اچھی اور بری سب خصوصیتیں اس مجموعے میں ہمیں نظر آئیں گی۔ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد میں نے دوبارہ اردو شعر کے ایک ایسے معیاری انتخاب کی ضرورت محسوس کی جو غالباً حجم میں 'سفینہ غزل' سے بہت زیادہ مختصر ہوگا۔ لیکن جس میں صرف بلند ترین معیاری شاعری شامل ہوگی۔

اردو شاعری میں طنز و مزاح

طنز و مزاح اردو کی قدیم ترین روایتوں میں سے ہے۔ اردو اور فارسی کے شاعروں نے خاص طور پر محتسب، شیخ (کٹھ مٹلا) و اعظا اور ناصح کو اپنا ہدفِ ملامت بنایا ہے۔ ان کی نظر میں یہ سب ناسمجھ اور ریاکار اور کم عقل ہوتے ہیں۔ ظاہر میں کچھ اور باطن میں کچھ، اور وہ دوسروں کو اخلاق سکھاتے ہیں۔ لیکن ان حضرات میں سب سے بڑی بڑائی یہ ہوتی ہے کہ وہ انسان کے ساتھ ہم دردی اور محبت نہیں کرتے۔ ہمارے شاعر دل کی صفائی اور سمجھ داری نہ کر دار میں سچائی اور نوع انسان کے ساتھ ہم دردی اور محبت کا مطالبہ کرتے ہیں وہ نفاق، مکر، ریاکاری، کسڑ بن اور تعصب سے نفرت کرتے ہیں۔ میر تقی میر ہماری شاعری میں اپنی نرمی، گفتار اور شیریں کلامی کے لیے مشہور ہیں لیکن جب وہ شیخ اور مٹلا اور واعظ اور کسڑ مذہبی لوگوں کا ذکر کرتے ہیں، تو یہ نرمی ان میں نہیں رہتی۔ کل میں اپنی ذاتی بیاض میں میر کے چند اس قسم کے اشعار پڑھ کر محظوظ ہو رہا تھا۔ آپ بھی ان میں سے چند شعر سنئے۔

مت ان نمازیوں کو خانہ ساز دیں جاؤ کہ ایک اینٹ کی خاطر یہ ڈھاتے ہیں کے میت
 ہزار شانہ و مسواک و غسل شیخ کرے ہمارے عندیے میں تو ہے وہ خبیث پلٹ
 میرے خیال میں آج کل کا کوئی بھی اردو شاعر شیخ کے لیے خبیث اور پلٹ جیسے سخت الفاظ کا استعمال کرتے ہوئے ہچکچائے گا۔

اور یہ شعر جو کافی مشہور ہے۔
 مکے گیا، مدینے گیا، کر بلا گیا جیسا گیا تھا، ویسا ہی چل پھر کے آ گیا
 شیخ کے مر جانے پر بھی میر صاحب کے غصے میں کمی نہیں ہوتی :-

ایسا پلید آلودہ دنیا خلق نہ آگے ہوا ہوگا شیخ شہر سو انکھتے ہیں، شہر خدانے پاک کیا اور میر صاحب کے نزدیک حج کر لینے کے بعد بھی احمق احمق ہی رہتا ہوسے حج سے کوئی آدمی ہوتو سارا عالم حج ہی کرے۔ ننگے سے کے شیخ جی مکن ہے تو وہی ہیں خر کے خر وہ لوگ جو سمجھتے ہیں کہ محض عبادت کرنے سے انسان کی نجات ہو سکتی ہے، وہ میر صاحب کے نزدیک غلطی پر ہیں۔ میر ان کو یہ نصیحت کرتے ہیں کہ انسان دراصل زندگی کی جدوجہد اور اس کی سختیاں اور مصائب برداشت کر کے ہی انسان بنتے ہیں۔ اے آجوان کعبہ نہ اینڈ و حرم کے گرد کھڑو کسی کی سخی، کسی کا شکار ہو حال میں ایک انگریزی ادبی رسالہ پڑھ رہا تھا۔ اس میں ایک نہایت دل چسپ تحریر پڑھی، جو طنز و مزاح کا شاہکار ہے۔ یہ ایک خط ہے جو ایک مفروضہ امریکی یونیورسٹی کے شعبہ انگریزی کے صدر ڈارل پرنس ننگ نے اپنے شعبہ کے پروفیسر مسٹر ولیم شکسپیر کے نام لکھا ہے۔ یہ خط اپریل ۱۹۶۲ء میں اس میگزین میں شائع ہوا۔ یعنی جب دنیا کے تمام ملکوں میں اس عظیم شاعر اور ڈراما نگار کے چہار صد سالہ برسی کے جشن منعت ہو رہے تھے۔ یہاں پر ہم اس خط کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

ڈیر پروفیسر شکسپیر

آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ یونیورسٹی نے آپ کو درخواست کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ ان ایجان بائی ڈرم (Term) کے لیے آپ کو بیماری کی چھٹیوی جاتی ہے۔ ڈرم ختم ہونے پر آپ کو یونیورسٹی سے بالکل علاحدہ کر دیا جائے گا۔ بات یہ ہے کہ جب آپ کا تقرر ہوا تھا، اس وقت ہم نے آپ کے متعلق کافی تفتیش نہیں کر تھی، اور میرے پہلے جو صاحب میری جگہ پر تھے انھوں نے عجلت میں آپ کا تقرر اس جگہ پر کر دیا تھا جو اتفاقہ خالی ہو گئی تھی۔ آپ کو یاد ہوگا کہ تقرری کے وقت آپ نے کوئی سرٹی فکیٹ پیش نہیں کیے تھے۔ تاہم ہماری یونیورسٹی کے بعض ذہین عیسائی طلبہ نے اس درمیان میری توجہ آپ کی بعض تحریروں کی جانب مبذول کی ہے۔ (یہ آپ کی چند تحریروں ہیں جو شائع ہو چکی ہیں) نیز ہم نے لندن کے ایک رجسٹر سے آپ کے غیر شائع شدہ ڈراموں

کے متعلق بھی حال میں معلومات فراہم کی ہیں۔ یہ ڈرامے لندن کے ایک گلوب تھیٹر کے ڈراموں کے ذخیرے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمیں امریکا میں آپ کے کردار کے متعلق بھی بعض اطلاعات مل گئی ہیں۔ یونیورسٹی کے حلقوں میں اس کا کافی چرچا بھی ہو۔ مجھے انٹوس کے ساتھ کٹنا پڑتا ہے کہ صبح آپ کے ساتھ بغیر کسی لحاظ کے کھری کھری باتیں کرنا ہوں گی۔

”سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہمارے پاس اس کی شہادت موجود ہے کہ آپ نے اپنے بہائی نام کو مختلف مقامات پر تیرہ مختلف بچوں میں لکھا ہے، جس سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ جعلیے ہیں۔ لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ آپ ولیم ٹکسیر نہیں بلکہ فرانسس بکن نامی شخص ہیں جسے رشوت ستانی کے جرم میں سزا ہو چکی ہے۔“

”جب آپ کی عمر صرف سترہ سال کی تھی اور آپ اسٹریٹ فورڈ میں مقیم تھے، تب آپ کا ناجائز تعلق ایک لڑکی سے ہو گیا تھا جو حاملہ ہو گئی۔ اس صورت حال سے مجبور ہو کر آپ کو بپ کی اجازت حاصل کر کے بہ عجلت تمام اس لڑکی سے شادی کرنا پڑی۔ اس کے دو سال بعد، جب آپ کے دو بچے اور ہو گئے، تو آپ اپنے کنبے کو اسٹریٹ فورڈ میں چھوڑ کر لندن میں رہنے لگے، اور پھر پچیس سال تک اپنے گھر واپس نہیں گئے۔ خود آپ کی نظموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے کسی ”دہکتے رنگ“ کی خاتون کے ساتھ ناجائز تعلقات پیدا کیے یا پیدا کرنے کی کوشش کی۔ آپ کی دیگر عشق بازیوں کا عام چرچا ہے۔ مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ آپ نے اپنے ایک دوست رچرڈ بریج کو، جس طرح اپنی بیوی کو دھوکہ دیا، آپ بریج کی معشوقہ کو لے آئے۔ جب آپ کا دوست اپنی معشوقہ سے ملنے گیا تو آپ اس خاتون کے پاس پہلے سے موجود تھے۔ آپ کے نزدیک یہ مذاق رہا ہو لیکن مجھے اس ردیے میں کوئی بھی منسی کی بات نہیں معلوم ہوتی۔“

جہاں تک آپ کی تحریروں کا تعلق ہے یہ سب کی سب جنس (سکس) اور تشدد کی عفوئت سے بھری ہیں۔ میں یہ الفاظ جان بوجھ کر استعمال کر رہا ہوں۔ ہماری یونیورسٹی کے قانون دانوں کی رائے ہے کہ آپ کی سب سے پہلی نظم ”ڈنٹس اور ایڈونس“ نچس ہے اور اسے ضبط کر لیا جانا چاہیے تھا۔

آپ کی مختصر نظریں پٹھ کر شبہ ہوتا ہو، اور یہ صرف میری رائے نہیں، بلکہ ہار
یونیورسٹی کے ماہر نفسیات ڈاکٹر سمر فیڈ کی بھی رائے ہے، کہ آپ جنسی طور پر
غیر فطری حرکتیں کرتے ہیں۔ ان مختصر نظروں میں ایک لوجوان لڑکے سے
عشق کا اظہار کیا گیا ہے۔

آپ کے ڈراموں کے کردار قتل و فساد کرتے ہیں۔ جگمگاتے ہیں، چوری
کرتے ہیں، زنانہ بازی کے یہاں جاتے ہیں۔ باکرہ لڑکیوں کی عصمت دری
کرتے ہیں، گالیاں بکتے ہیں، شراب پیتے ہیں، جنسی تعلقات کے متعلق گفتگو
کرتے ہیں، گورڈن اور کالوں کے مابین تعلقات قائم کرتے ہیں، خودکشاں
کرتے ہیں، حد پڑھتے ہیں کہ یہ کردار خدا کے وجود اور اس کی قدرت تک پر بھی
شک کرتے ہیں.....

آپ کے کم از کم چار ڈرامے ایسے ہیں (جو اگر شائع کیے جائیں) تو امریکی یونیورسٹیوں
میں سخت قابل اعتراض قرار دیے جائیں گے۔ مثلاً آتھیلو میں آپ نے
ایک سفید فام لڑکی کو ایک نیگرو سے عشق بازی کرتے دکھایا ہے۔ اس پر نہ
صرف ہمارے یہاں کے سفید فام بلکہ ہمارے نیگرو بھی اعتراض کریں گے
۔ دیو اور جوہر ایٹا اور انٹونی اور فلوریڈا میں آپ نے خودکشی کو قابل تعریف
عمل بنا کر پیش کیا ہے۔ اس پر ہمارے یہاں کے کیتھولک مذہب کے طلبہ
کے مذہبی جذبات مجروح ہوں گے۔ ونیس کے سوڈاگر میں آپ نے
ایک ایسے یہودی کا کردار پیش کیا ہے جو ایک عیسائی کے بدن سے
آدھ سیر گوشت کاتے بیٹا چاہتا ہے۔ اس پر ہمارے یہاں کے یہودیوں کے
جذبات مجروح ہوں گے۔

سچی بات تو یہ ہے کہ ڈرامے میں آپ کے سب ڈرامے مجھے غیر
حقیقی اور ناقابل یقین معلوم ہوتے ہیں۔

اور جہاں تک مذہب کا تعلق ہے تو آپ کے ایک بھی ڈرامے میں اسے
بہ نظر نہیں دیکھا گیا ہے۔ کہیں پر بھی آپ نے اس سلسلے میں صاف
بات نہیں کہی ہے۔ ایک جگہ پر تو آپ لکھتے ہیں "ایک الہی قوت ہماری

قسمت کو بناتی ہو۔ لیکن دوسرے ہی لمحے میں آپ کہتے ہیں کہ ہمیں پتہ نہیں کہ زندگی کے معنی کیا ہیں! کیا آپ خدا کے وجود پر شک کرتے ہیں؟ یا آپ خدا کے منکر ہیں؟ اگر آپ عیسائی ہیں تو آپ کھل کر اپنے عقیدے کا اظہار کیوں نہیں کرتے؟

آپ کے پڑھانے کے بارے میں مجھے یہ کہنا ہے کہ جن چار کلاسوں کے طلبہ کو آپ انگریزی کی تعلیم دیتے ہیں، میرے خیال میں انہیں صاف اور سیدھی انگریزی لکھنا نہیں سکھا سکتے۔ سچ تو یہ ہے کہ آپ کی نظم ہو یا نثر، اسے پڑھ کر ایسا لگتا ہے جیسے آپ پر ایک نئے کا عالم طاری ہو، اپنے طرز تحریر میں آپ مہلیت بلکہ یا گل پنے کی حد تک پہنچ جاتے ہیں۔ کثرت الفاظ، بھونڈاپن، غیر واضح مطالب، دور اندازہ استعارے، آپ کی تحریر کی خصوصیتیں ہیں۔ میں اس سے پہلے یونیورسٹی کے تعلیمی شعبے کا ڈائریکٹر رہ چکا ہوں، اس حیثیت سے، میں دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ، آپ کے لکھے ہوئے ہر صفحے پر جذباتی عدم استقلال اور نا پختگی کا مظاہرہ ہوتا ہے۔

گو کہ ہماری عوامی ریاست تعلیمی آزادی کے اصول کو تسلیم کرتی ہے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم تعلیم میں بے راہ روی کو برداشت کریں گے۔ بنا بریں میں آپ کو سفارشی خط بھی نہیں دے سکتا، اور انکلیش ڈیپارٹمنٹ کے کسی دوسرے فرد کو بھی ایسا کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

آپ کا پرنسپل

ارل پرنس کنگ۔ پی. ایچ، ڈی

پروفیسر اور صدر شعبہ انگریزی

"مگر آں کہ مجھے افسوس ہے کہ میں آپ کو پرنسپل کی کاپی نوٹس آپ کی سال گرہ کے چند ہی روز قبل بھیج رہا ہوں لیکن میں اس محفلت کے لیے مجبور ہوں۔ چوں کہ میرے لیے آپ کے طلبہ کے مفاد کو مد نظر رکھنا ضروری ہے"

اس فرضی خط کی خوبی یہ ہے کہ اس میں دنیا کے عظیم شاعر اور ڈراما نگار کی زندگی کے متعلق چھ باتیں تحریر کی گئی ہیں وہ شکسپیر کے متعلق عام طور سے منسوب ہیں، اور ان کا اس کی سوانح حیات میں ذکر ملتا ہے۔ لیکن اس خط میں دراصل شکسپیر کے کردار اور تخلیقات کا ذکر کر کے مکتوب نگار نے اس خشک اور بے لوج اور کسٹر ذہنیت پر روشنی ڈالی ہے جو شکسپیر جیسے عظیم فن کار کے کارنامے کو بھی اس شکل اور نوعیت میں دیکھنے سے قاصر رہتی ہے۔ اس قسم کے ذہنیت کے لوگ دنیا میں آج بھی موجود ہیں یہی ہیں وہ محتسب، شیخ اور واعظ، جن کی اردو شاعر صدیوں سے قلعی کھول رہے ہیں۔

ہفتہ دار حیات، نئی دہلی، ۱۱، فروری ۱۹۶۵ء

فنی تخلیق کا مفہوم اور معیار

ادبی مسائل میں حکم دینے کی بدعت

رومیا انتسفن نے اپنے مضمون کے تیسرے اور آخری حصے میں سوویت یونین کے لوگوں کی کلچرل زندگی کو بہتر اور زیادہ بار آور بنانے کے مسئلے سے بحث کی ہے۔ سوویت یونین کے وہ دانش ور جو فنون لطیفہ کے میدان میں کام کرتے ہیں، اپنے سامنے یہ مقصد رکھتے ہیں کہ سوویت عوام کی تہذیبی زندگی کی سطح کو اور بھی زیادہ بلند کریں۔

سوشلسٹ سماج میں ادب اور آرٹ عوام کے لیے ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے ان کی نوعیت بھی عوامی ہو جاتی ہے۔ آرٹ کے بہترین اور ترقی پسند مظاہر کی ہمیشہ یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس کا عوام کے ساتھ گہرا ربط ہوتا ہے، اس میں عوام کے بہت بڑے حصے کی آرزوؤں اور امیدوں کی جھلک ہوتی ہے۔ کمیونسٹ پارٹی نے ہمیشہ ایسے ہی سٹریٹجی اور آرٹ کی حمایت کی ہے، جس کا عوام کے ساتھ گہرا ربط ہو۔ ساتھ ساتھ اس نے اس غلط تصور کی مخالفت کی ہے جو فنی تخلیق کو سطحی یا سوقیانہ مذاق اور رجحان کی پست سطح پر گھسیٹ لے جانا چاہتا ہے۔ فن میں عوام کے ساتھ رابطے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں بڑی سچائی اور گہرائی سے زندگی کی تصویر کو اپنی ساری پیچیدگی، تنوع اور رنگارنگی کے ساتھ پیش کیا جائے۔ ایسی ہی فنی تخلیق سے معاشرت کو، نیز فرد کی اندرونی زندگی کو، بہتر اور زیادہ گہرے طور سے سمجھنے میں ہمیں مدد ملتی ہے۔ زندگی کے حسن اور اس کی رفعت کا ہمیں احساس ہوتا ہے، اور ہم میں زندگی کو اشتراکی نصب العین کے مطابق بدلنے کی خواہش ہوتی ہے۔

تخلیق کا اصلی مفہوم کسی نئی یا ایسی چیز کو دریافت کرنا، جو ابھی تک نامعلوم
 ہے، چاہے وہ سائنس کا کوئی نیا اصول ہو یا آرٹ کے ذریعے سے زندگی کے کسی
 نئے پہلو کی دریافت، یا کسی معلوم شدہ معنی یا مضمون کو نادر اسلوب کے
 ساتھ پیش کرنا۔ تخلیق، انسانی ذہن اور روح کا بلند ترین مظاہرہ ہے۔
 تخلیق علم دے کر یا کسی دوسرے کی مرضی پوری کرنے کے لیے نہیں کی جاسکتی
 تخلیق بیوروکریسی کے طور طریقے، گھٹیا سرپرستانہ برتاؤ یا فوجی مہم کی گڑب
 بندی برداشت نہیں کر سکتی تخلیق کا سرچشمہ سماجی ضرورت ہے جو سائنسٹ
 یا فن کار کے اندرونی جذبے کے دھڑکنے سے پیدا ہوتی ہے۔ اصلی تخلیقی صلاحیت
 تجربے، علم، مشاہدے، حالات زندگی، ایک فرد کے عالمی نظریہ حیات، اس کے
 مقاصد اور نصب العین اور ان سب کی پیچیدہ نفسیاتی آمیزش سے ابھرتی ہے۔
 تخلیقی صلاحیت کے ابھرنے کے لیے تفتیش و تحقیق، جستجو اور تجربہ، اظہار خیال
 کی آزادی، تصورات اور آرا کا تصادم ضروری ہے۔ سائنس، آرٹ اور لٹریچر
 کی ترقی کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ مختلف مکاتب خیالی اور مختلف رجحانات
 موجود ہوں، مختلف طرز اور اسالیب ایک دوسرے سے مقابلہ کریں، اور یہ
 سب جدتی مادیت کے عالمی نظریہ حیات اور سوشلسٹ حقیقت پسندی کے اصولوں
 کی بنا پر متحد بھی ہو۔

کیونکہ پارٹی یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ سائنس میں مابعد الطبیعیاتی یا
 عینیت پرست تصورات داخل ہوں۔ یونیون لطیفہ اور ادب کو بلند اصولوں
 اور نصب العین سے سیر کر کے ذراں پرستی یا گوریلیت پرستی کے دلدل میں گھسیٹا
 جائے۔ ہماری پارٹی نے بوڈروا تصورات کے مظاہرہ کے خلاف ہمیشہ صوبی جدوج
 ہد کی ہے اور وہ اس جدوجہد کو جاری رکھے گی۔ ہم سائنس اور آرٹ میں گٹ بند
 کے بھی مخالف ہیں۔ گٹ بندی کے سبب سے سائنس اور آرٹ کی تخلیقی صلاحیتوں
 کے ہر دوسے کار آنے میں رکاوٹ ہوتی ہے۔ اس کے لیے تو صحت مند باہمی مقابلہ
 کرنا چاہیے۔ ان معاملات میں حد درجہ صبر کی ضرورت ہے اور بے سوچے سمجھے فیصلہ
 صادر کر دینے کی تو بالکل اجازت نہ ہونا چاہیے۔ اسی طرح عمل کر کے غلطیوں کو

روکا جاسکتا ہو اور آدھی سچائی کو پوری سچائی سمجھنے کی غلط فہمی سے بچایا جاسکتا ہو۔ ہمیں تفتیش اور تحقیق کی راہ میں رکاوٹیں نہیں ڈالنی چاہئیں تخلیق کے بعض مرحلے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کا ارتقا ناممکن ہوتا ہو۔ ان پر رائے قائم کرنے سے پہلے انہیں تکمیل کا موقع دینا چاہیے۔ لنین کا یہ قول ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ کلچر کے سوالات میں اس سے زیادہ کوئی دوسرا رویہ نقصان دہ نہیں کہ جلد بازی کر کے مطلق فیصلے صادر کر دیے جائیں۔“

لنین، تحقیق کرنے والے دانش وروں کا بہت خیال رکھتا تھا اور ان کے ساتھ ہم دردی اور دوستی کا رویہ اختیار کرتا تھا۔ لونا چارسکی نے ہمیں بتایا کہ لنین کہتا تھا کہ عام جلسے اور مظاہرے دانش وروں سے گفتگو کے لیے مناسب مقام نہیں ہو۔ دانش وروں کے کام کی نوعیت اور ماہیت کو اچھی طرح سمجھنے کے بعد ہمیں ان کی مدد کرنا چاہیے کہ وہ صحیح رویہ اختیار کریں، خطابت کے ذریعے سے نہیں، بلکہ ہم دردانہ اور رفیقانہ تنقید اور سنجیدہ دلیل دے کر، ہمیں دانش وروں کو قائل کرنا چاہیے۔

من مانے فیصلوں اور ذاتی پسند کو فنی تخلیق کا معیار بنا یا جاسکتا۔ کبھی کبھی یہ بات پارٹی کے نام پر کی جاتی ہو۔ لیکن یہ طریقہ پارٹی کی پالیسی کے سراسر خلاف ہو۔ ۱۹۲۵ء میں ہماری پارٹی نے لٹریچر کے متعلق ایک تجویز منظور کی تھی جس میں کہا گیا تھا:-

”کیونست تنقید کو ادب کے معاملات میں حکم دینے کی عادت بالکل ترک کر دینا چاہیے۔ تنقید صرف اسی صورت میں کارگر ہو سکتی ہو، اور اس سے سیکھا جاسکتا ہے، جب اس کی بنیاد نظر بانی بہتری پر ہو۔ مارکسی تنقید کے میدان سے ہر قسم کی مصنوعی باتیں اور کھوکھلے دعوے کرنے کا رجحان اور نیم بختہ و نیم تعلیم یافتہ، خود پسندانہ تکبر کے اظہار کی سختی سے بیخ کنی کرنا چاہیے۔ کیونست کبھی کبھی ایسی حرکتوں کے مرتکب ہوتے ہیں..... پارٹی کو ہر طریقے سے کوشش کرنا چاہیے کہ وہ ادبی معاملات پر نالائقی پر مبنی انتظامی مداخلت کو قطعی طور پر ختم کر دے۔“

فنی تخلیق کے معاملے میں اب بھی ہماری پارٹی کی یہی پالیسی ہو.....
 زمانہ گزرنے پر لٹریچر اور آرٹ کی تخلیقات کی اصلی قدر و قیمت خود ہی
 ظاہر ہو جاتی ہے، اور ایسے معیار قائم ہو جاتے ہیں جن میں جانب داری بالکل
 نہیں ہوتی اور جو سچے ہوتے ہیں، تاہم کمیونسٹ پارٹی کا فیصلہ سننے کے لیے
 ہاتھ پر ہاتھ دھکر نہیں بیٹھ سکتی۔ اور اپنے رہنما یا نہ رول سے سبک دوش نہیں
 ہو سکتی۔ ہمیں ایسے عام معیار قائم کرنے کی ضرورت ہے جس کی مدد سے ہم
 تخلیق کے کاموں پر اثر انداز ہو سکیں۔ اس قسم کا معیار ہمارے پاس موجود ہے۔
 یہ وہ سائنسی طور سے مرتب کیا ہوا نصب العین ہے جو ہماری پارٹی کے تمام کاموں
 اور سوویت یونین کے تمام لوگوں کے سامنے ہے۔ یہ کمیونزم کی تعمیر کا
 نصب العین ہے۔ منصف لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ سماج کے ہر
 فرد بشر کی شخصیت کا آزادانہ اور ہمہ جہتی ارتقاء۔

ہر وہ شے جو انسانی شخصیت کو ابھرنے اور گل بار ہونے میں مدد کرے،
 جو ذہنی اتق کو وسعت دے، رفعت اور بلندی کی طرف لے جائے، جو اخلاق
 اور نفس کا تزکیہ کرے، جو ارد گرد پھیلی ہوئی دنیا کو دیکھنے میں جمالیاتی حسن
 اور نیک اور بد کی تمیز اور اس سے پیدا ہونے والے رد عمل کو تیز کرے،
 مختصر یہ کہ ہر وہ شے جو انسان کی انسانیت کو فروغ دے، یہاں سچے فن کی بنیاد
 ہے اور یہی فنی قدر و قیمت رکھتی ہے۔

سرمایہ داری نظام کے پاس اس قسم کا معیار نہیں ہو سکتا۔ اس کا بنیادی
 قانون ایک انسان کو دوسرے انسان کا دشمن بنانا ہے۔ سرمایہ داری مسلسل خواہش
 کے ایسے چھوٹے چھوٹے گروہ پیدا کرتی ہے جن کے چاروں طرف حصار کھنچا ہوا
 ہے جو عوام کے مخالف ہوتے ہیں اور جو انہیں اپنا غلام بناتے ہیں۔

سوشلسٹ نظام کا عام فنی معیار یہی ہے اور اسی معیار سے ہم ادب اور
 آرٹ کی تمام تخلیقات کو جانچ سکتے ہیں۔ چاہے یہ تخلیقات کسی سوشلسٹ
 ملک میں کی گئی ہوں یا کسی ایسے ملک میں جہاں سرمایہ دارانہ نظام قائم ہے
 ہم ماضی اور حال کی تمام فنی تخلیقات کو اسی معیار سے پرکھ سکتے ہیں۔ یہی

ترقی پسند اور رجعت پرست نظریوں کی حد فاصل بھی ہو۔

موجودہ زمانے میں دنیا کے ہر حصے میں دو مخالف سماجی اور معاشی نظاموں (اشتراکیت اور سرمایہ داری) کی جدوجہد زندگی کے ہر شعبے میں جاری ہے۔ فکر و نظر رکھنے والے ہر فرد بشر کو یہ فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ وہ ان دو راستوں میں کون سا راستہ اپنے لیے چنتا ہو۔ پرانی دنیا کی اقدار مسلسل ٹوٹ رہی ہیں نئی اشتراکی دنیا کا نظریہ نیز اس کے عملی کارنامے سرمایہ دار ملکوں کے دانشوروں کے لیے اپنے اندر ایک غیر معمولی کشش رکھتے ہیں۔ سرمایہ داری اور اشتراکیت کے اس عالم گیر تصادم میں تمام ایمان دار اور سمجھ دار دانشور ایک ایسے نظام کی طرف کھینچتے ہیں جو ہر فرد بشر کی حقیقی آزادانہ اور ہمہ جہتی ترقی کی ضمانت دیتا ہو۔ تمام غیر متعصب دانشور جب اس صورت حال کا جائزہ لیتے ہیں تو لامحالہ ان کی تخلیقات پر بھی اس کا اثر پڑتا ہے، اور وہ اشتراکیت کے حامی اور طرف دار ہو جاتے ہیں۔

سوویت یونین کے دانشوروں میں اب سختی آگئی ہے۔ سوویت عوام اور ان کی کمیونسٹ پارٹی کی پشت پناہی حاصل کر کے وہ مسلسل ترقی کر رہے ہیں۔ مغربی سرمایہ دار دنیا کے بعض مبلغ جو بھی کہیں یا سوچیں، سوویت یونین کے دانشوروں کے لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ کمیونسٹ نصب العین کے دائرے سے باہر رہ کر زندگی کا تصور بھی کریں اور کمیونزم کی تعبیر کے عظیم کام میں سوویت عوام کے دانشور بددش بددش جدوجہد نہ کریں۔ سوویت یونین کی کمیونسٹ پارٹی کی بیسیوں اور بائیسویں کانگریس نے کمیونسٹ تعبیر کے جوئے راستے کھولے ہیں، سوویت یونین کے عوامی دانشور اس پر کام زن ہیں۔ کمیونسٹ پارٹی بھی ان پر پورا بھروسہ رکھتی ہے۔ وہ ہر طرح سے ان کی مدد اور حمایت کرتی ہے۔ پارٹی کی مرکزی کمیٹی نے اپنے جون ۱۹۶۳ء کے اجلاس میں سوویت دانشوروں پر اپنے پورے اعتماد کا اظہار کیا ہے، اور ان سے کہا ہے کہ "سوویت سماج کی روحانی دولت میں اضافہ کرنے کے لیے وہ مسلسل کام کرتے رہیں، اور اشتراکیت

کے عالمی نظریہ حیات کو سوویت عوام میں زیادہ سے زیادہ مقبول بنانے کے کام میں پارٹی کی مدد کریں :-

کیونکہ کیونکہ تعمیر کے لیے سوویت عوام کو ذہنی سطح کو مسلسل بلند کرتے رہنا لازمی ہے۔ ایک ایسے سماج کی تعمیر کا کام جو حقیقی معنوں میں انسانی ہو، سوویت کمیونسٹ پارٹی اور سوویت دانش ورروں کی ذمے داریوں کو بہت بڑھا دیتا ہے۔ ہمیں اس میں ذرا بھی شبہ نہ کرنا چاہیے کہ سوویت یونین کے عوامی دانش ورروں کی مساعی سے سائنس ادب اور آرٹ کی غیر معمولی ترقی ہوگی، اور یہ ترقی سوویت عوام کے لیے ہی نہیں ساری نوع انسانی کے لیے مفید ثابت ہوگی۔

ہفتہ وار حیات، نئی دہلی، ۲۴ اپریل ۱۹۶۵ء

ایک خواب اور جی اے ہمت و شوالیہ

"ایک خواب اور" اردو کے ممتاز معروف ترقی پسند شاعر سردار جعفری کا تازہ ترین مجموعہ کلام ہے۔ یہ مجموعہ سردار جعفری کے آخری مجموعہ کلام "پتھر کی پوٹ" کے تقریباً دس سال بعد شائع ہوا ہے اور اس طرح اس میں ان کے آخری دس سال یعنی ۱۹۵۳ء سے لے کر ۱۹۶۴ء کے آخر تک کا کلام جمع ہے۔ مجموعہ کی کتابت طباعت اور سرورق، روشن اور دیدہ زیب ہے۔

سردار جعفری کی شاعری، جدید اردو شاعری میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ ادب کی وہ تحریک جو اردو میں ترقی پسند ادب کے نام سے مشہور ہے، اور جس کا آغاز آج سے تقریباً تیس سال پہلے ہوا تھا، اس نسبتاً طویل مدت میں کئی پرپیچ راستوں سے گزری ہے۔ اور اس پر تومی اور بین الاقوامی واقعات اور تاریخ کا اثر پڑا ہے۔ کبھی اس پر شدت اور جوش کی دالہانہ کیفیتیں طاری ہوئی ہیں، کبھی خیال و نظر کی ایسی گتھیوں میں پھنسی ہو جن میں شوریدگی زیادہ اور بصیرت کم تھی، اور کبھی انفرادی اور جماعتی شعور اور نفسیاتی کیفیتوں کا اس میں حسین، ایسا پر اثر اور صناعتاً عمدہ اظہار ہوا ہے کہ اس نے فن کی سب سے بلند چوٹیوں کو چھو لیا ہے۔ جعفری کی شاعری ایک ایسا آئینہ ہے جس میں اردو کی ترقی پسند ادبی اخلاقی اپنی پوری آب و تاب اور اپنے تمام پیچ و خم کے ساتھ دیکھی جاسکتی ہے۔ گذشتہ تیس سال میں جعفری نے جو شعری تخلیقات کی ہیں اس کا ابتدائی سرا اقبال اور جوش کی شاعری کے ساتھ ملتا ہے، جو اس صدی کی بیسویں اور تیسویں دہائی تک نظریاتی اعتبار سے ہماری شاعری پر حاوی تھے۔ لیکن جب تیسویں دہائی اور

اس کے بعد کے زمانے میں، قومی اور بین الاقوامی طور پر اشتراکی تحریکوں اور نظریات کا عروج ہوا، اور ہمارے ملک کی قومی آزادی کی تحریک بھی اس سے متاثر ہوئی، اور مزدوروں، کسانوں اور انقلابی دانشوروں نے اس تحریک کو بائیں طرف موڑ دیا، تب اردو شعر کے میدان میں اس کا سہرا سردار جعفری کے سر پر ہو گیا کہ انھوں نے اپنے تمام ہم عصروں کے مقابلے میں سب سے زیادہ واضح اور شعوری طور پر اس کام کو انجام دیا۔

بعض لوگ یقیناً اس بات پر چسپیں بہ نہیں ہوں گے۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ جعفری مبلغ اور خطیب زیادہ ہیں، اور شاعر کم۔ ایسے معترض خود ترقی پسندوں کے حلقے میں بھی موجود ہیں۔ لیکن اگر ہم غور سے دیکھیں تو یہ دراصل کافی پرانی بحث ہے۔ البتہ جدید زمانے میں یہ ہمارے سامنے نئی طرح سے ضروری ہوئی ہے۔ جعفری کی شاعری پر اس قسم کا اعتراض کرنے والے دوستم کے لوگ ہیں۔ ایک تو وہ ہیں جو ان خیالات، تصورات اور نظریات سے ہی اختلاف کرتے ہیں، جو سردار جعفری کے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ لوگ غالب کا یہ شعر سکا کر سنیں گے۔

ہم کو معلوم ہے۔ بہت کی حقیقت لیکن

دل کے خزانے کو غالب یہ خیال اچھا؟

اور اس پر زیادہ غور کرنے کے بعد چپکے سے نعوذ بانہ کہہ کر اپنے ضمیر کو مطمئن کر لیں گے۔ لیکن سردار جعفری جب یہ کہتے ہیں

کہ اے نادان خیالی دیوتاؤں کو نہ بوج

زمین میں بہتے ہیں جیسے خداؤں کو نہ پوج

اور آخر میں اعلان کرتے ہیں

یہ خدا، یہ دیوتا دو روز ہی رہ پائیں گے

جہن سے پیدا ہوئے ہیں، علم سے مرجائیں گے

تب پھر ان صاحبوں کو وہ زمین ہی اپنے پاؤں کے نیچے سے کھسکتی ہوئی معلوم ہوگی جس پر آسمانی الہام اور توہم پرستی کی بوسیدہ مذہبی اور ما بعد الطبیعیاتی

عمارت صدیوں سے کھڑی ہوئی ہو۔

اظہار ہے کہ سردار جعفری کی ایسی شاعری جس میں اس قسم کے انقلابی نظریات کا اتنے جوش اور یقین کے ساتھ اظہار کیا گیا ہو، ان قدامت پرستوں کے لیے جو شاعری کو تفریح و تفسن اور سطحی لذت اندوزی کا وسیلہ سمجھتے ہیں بہت ہی تکلیف دہ ہوگی۔ لیکن کوئی بھی ایمان دار نقاد شاعری کی ایک صنف کی حیثیت سے اس قسم کی شاعری کو اس کا مناسب مقام دینے سے درگزر نہیں کر سکتا۔

لیکن آج کل ایسے بھی لوگ ہیں جو شعر میں باطنی کیفیات، بہم اور پیمیدہ نفسانی واردات اور ان کے اظہار کے لیے نئے اسلوب، نئے استعاروں اور نئے اور غیر مانوس انداز بیان کا مطالبہ کرتے ہیں۔ ہم اس قسم کی نئی نئی کاوش کو، اگر وہ کامیاب ہو، مسترد نہیں کر سکتے۔ نئے زمانے میں، فرد اور جماعت یقینی نئے حالات، زندگی کے نئے رشتوں اور تعلقات سے درچار ہیں اور ان کا اظہار نئے انداز سے کیا جا رہا ہے اور کیا جائے گا۔ مشکل یہ ہے کہ بعض لوگ (یا نئی باطنی کیفیات) اس نئے طرز اظہار کو ہی، شاعری کا اصل اور اصل چہرہ سمجھنے لگے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ شاعری کا یہ میدان اس قدر وسیع ہے، کہ اگر اس میں ایک طرف سادہ یا سنگاری کی گنجائش ہو، جس طرح کہ مصوری میں چھوٹے چھوٹے نمازک اور لطیف میناچوروں (Miniatures) کی، تو دوسری طرف وسیع سطحوں، پر توانا اور مضبوط خطوں اور روشن رنگوں کے امتزاج سے بنائی ہوئی تصویروں کی بھی ہے۔ میکسکو کے عوام کی انقلابی جدوجہد کا ایک نتیجہ یہ بھی برآمد ہوا کہ وہاں کے آرٹسٹوں نے عمارتوں کی دیواروں پر بڑی بڑی اور عوام کے انقلابی مزاج سے ہم آہنگ، بے حد زور دار اور پر جوش تصویریں (دیواری یا پورٹل تصویر کشی) بنانے کا فن اختراع کیا۔ اداسے عالم گیر مقبولیت حاصل ہو۔ سردار جعفری کی بڑی نظموں میں ایسی ہی بڑی دیواری مصوری کی سی کیفیت ہو۔ ان کے خط واضح اور توانا ہیں، ان کا آہنگ بلند اور پر جوش ہے۔ اور یقینی اپنے بہترین معنوں میں ان کا انداز خطیبانہ ہے۔

اس لیے کہ وہ ہمارے عوام کے بڑے بڑے مجموعوں میں سنانے کے لیے بھی کہی گئی ہیں۔ اور یہ ان کی خوبی ہے، ان کی کمزوری نہیں۔ کیا مولانا روم کی شہسوئی کا پیرائیس کے مرثیوں کا، اقبال کے خاکوے کا، شکسپیر کے ڈراموں کا انداز خطیبی نہیں؟ یہ سب تخلیقات بھی عوام کے مجموعوں میں سنانے کے لیے کہی گئی تھیں جعفری کی طویل نظیں اسی صنف کی ہیں۔ ان میں سادگی، روانی اور خلوص ہے، اور وہ سننے والوں پر سیدھا اور براہ راست اثر ڈالتی ہیں۔ اور کامیاب ہیں۔

اشتراکی تحریک کے تجربے کے بعد سردار جعفری کے نئے مجموعے "ایک خواب اور" میں ان کی بعض نظیں پہلے دور کی نظموں کے مقابلے میں زیادہ گہرے شعور اور زیادہ فکری پختگی کا پتہ دیتی ہیں۔ تیس سال شعر لکھنے کے بعد اور تیس سال کی جمہوری اور اشتراکی تحریک کے تجربے کے بعد سردار سے اس قسم کی پختگی کی امید بھی کی جاسکتی تھی۔ نیا دنیا بنانے کی جدوجہد میں ہم کو بہت سے تلخ تجربے بھی ہوتے ہیں۔ خود اشتراکی تحریک بھی اندھے کٹر پن اور کبھی موقع پرستانہ ڈھیلے پن کا شکار ہوئی ہے۔ ہم نے معروضی حقیقتوں کو دیکھنے اور سمجھنے سے گریز بھی کیا ہے۔ اپنی غلطیوں کو مان کر اپنی اصلاح کرنے میں دیر بھی لگائی ہے۔ ان کیفیتوں کا ہی اظہار "ایک خواب اور" کے عنوان کی نظم میں ہے۔ اس نظم کے یہ دو شعر جو ایک بار پڑھنے کے بعد دل پر نقش ہو جاتے ہیں، جو کہ وہ ایک تلخ حقیقت کا اظہار ہونے کے باوجود بے حد سچے ہیں، انہیں ذرا نیچے اپنی مثال نہیں۔ کہتے ہیں۔

دیکھتی پھرتی، جو ایک ایک کا منہ خاموشی
جانے کیا بات ہو شرمندہ، و انداز خطاب
در بدر ٹھوکریں کھاتے ہوئے پھرتے ہیں ال
اور مجرم کی طرح ان سے گریزاں، جو خواب

وحید اختر کی شاعری

وحید اختر کا شعری مجموعہ "پتھروں کا معنی" تقریباً چھ مہینے سے پہلے اس پاس، ۵۰ اس مدت میں، میں نے اسے دو مرتبہ شروع سے آخر تک پڑھا۔ جگہ جگہ نیند پر نظموں، شعروں، مصرعوں پر نیند پر نگہ کے نشان لگائے، کہیں کہیں نیند پر نگہ کے اس کے بعد وقتاً فوقتاً ان کے مجموعے کو تھوڑی تھوڑی دیر کے لیے ادھر ادھر سے پڑھا۔ اس درمیان میں ان کی وہ نظم بھی پڑھی (شہر ہوس کے در پر) جو سردار جعفری کے "گفتگو" میں شائع ہوئی، اور ایک دو اور تازہ نظمیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ وحید اختر اردو کے جدید شاعروں کے گروہ میں اہم ترین شاعروں میں سے ہیں۔

آخر کار شعر کی سب سے بڑی صفت اس کے تاثر کی گہرائی ہے، اس کا وہ جادو، جو ہیئت کی جدتوں اور معنی کی تہہ داروں کے درمیان، اصوات کے دل پذیر رنگ اور تشبیہوں اور استعاروں کی رنگارنگ تصویروں کی آمیزش سے ابھرتا ہے، اور جو احساس اور شعور، دونوں کو مترنم اور منور کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

مجھے اس بات کی خاص خوشی ہے کہ وحید اختر اپنی شعری کاوش میں اپنے روحانی کرب کی شدید ترین چھین کا اظہار کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے ذہن اور فکر اور شعور کی صلاحیتوں کو پوری طرح بہ روئے کار لانے اور اس فکر کو اپنے تخیل اور اپنے خوابوں کی بلند ترین پروازوں کے ساتھ مدغم کرنے سے گریز نہیں کرتے ظاہر ہے کہ ایسا کرنے کے لیے فن کارانہ صلاحیت اور ہمت اور حوصلے کے ساتھ ساتھ ہندب اور تعلیم یافتہ دماغ کا ہونا بھی ضروری ہے، وحید اختر اردو کے ان محدود چند شاعروں میں سے ہیں جو ایسا دماغ رکھتے ہیں۔ وحید اختر سولہ سترہ سال سے شعر کہ رہے ہیں، اور میرا خیال ہے کہ ان کی عمر تیس اور چالیس کے درمیان ہوگی

لیکن میں ان کو نئی پود کا یا جدیدی "گروہ یا" نوجوان گروہ" کا شاعر نہیں کہنا چاہتا۔ میرے خیال میں یہ ان کی ہتک ہو اور ایسا کرنا کم از کم میرے لیے، جو عمر میں ان سے کافی بڑا ہوں، سر پرستانہ انداز اختیار کرنا ہو گا۔ وحید اختر نہ صرف بالغ نظر ہیں، وہ جدید اور نوجوان ہوتے ہوئے بھی اپنی شعری صلاحیت کے لحاظ سے پختہ کار ہیں۔

صحرائے سکوت اس بات کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ ایسے زمانے میں جب کہ اردو شاعری میں فقرے بازی، جملے بازی اور پونج، سطحی اور غیر اہم باتوں اور احساسات کو زبان اور کلام کے ذرا سے چھڑارے کے ساتھ پیش کر کے مشاعروں اور محفلوں میں تھکے ہوئے یا نا پختہ اور خالی الذہن لوگوں سے داد و تحسین حاصل کرنا اکثر شاعروں کی شاعری کا مقصود رہ گیا ہے، وحید اختر نے انفرادی اور اجتماعی زندگی کے اہم ترین مسائل کے متعلق طویل اور سنجیدہ اور احساس اور جذبے کے ایک غیر معمولی طور پر فانی بلکہ بعض مقامات پر پرہیزگوش و خروش کے ساتھ پر مغز نظمیں لکھی ہیں۔ ان نظموں میں اہم ترین نظم "صحرائے سکوت" ہے جو "پتھروں کا مغنی" کے آخری تیس صفحات پر ہے۔ اس نظم کے متعلق خود وحید اختر دیباچے میں لکھتے ہیں:

"اس مجموعے کی آخری نظم صحرائے سکوت طویل نظم ہے جو چھ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلا باب آپ بیجا کا سا ہے۔ بعد کے ابواب میں آپ بیتی کا واحد منظم اجتماعی ضمیروں "ہم" "تم" اور "وہ" میں گم ہو گیا ہے۔ میں نے اسے تلاش کرنے کی کوشش بھی نہیں کی۔ اس نظم کی زہم علاقائیں ہیں رات تاریکی اور خاموشی۔ الفاظ، معانی، آواز میں ہیں بنی بنی علاقائیں فرسودہ اقدار، پرانے سماجی ڈھانچے کو برقرار رکھنے کی مجرمانہ کوشش اور جمل تعصب کی ناسندگی کرتی ہیں۔ بعد کی تین علاقائیں، سچائی کی تلاش، روح حقیقت اور زندگی کی صحت مند قوتوں کی ناسندہ ہیں۔ پوری نظم انہیں عوامل کی کش مکش اور آویزش سے تعمیر ہوئی ہے۔"

خاموشی یعنی رجعت پرستی کے کردار کو ایک جگہ یوں بیان کیا ہے

خیال جوڑنا چاہے صدا سے گریشہ
تو بات ہی نہیں کتنی زبان کتنی ہے
دہی خموشی جو کرتی ہو ضبط کی تلقین
ذرا سے زخم پہ مجروح ناگ کے مانند
صدا کو ڈسنے کی خاطر وہیں بلیٹی ہے
جہاں جہاں بھی جلس لفظ کے سہری چراغ
اُدھر اُدھر کو وہ کف و ردہاں بھٹتی ہے

(پتھروں کا معنی - صفحہ ۲۲۵)

جدوجہد کا پر شور پیغام | وحید اختر تارکی اور خاموشی کے جابرانہ، (حمقانہ اور
انسانیت کش تسلط کے خلاف جدوجہد اور بغاوت کا پر شور پیغام دیتے ہیں
لیکن یہ جدوجہد وقتی اور ہیجانی نہیں بلکہ سراسر افساد کے خلاف ایک پیہم
اور مسلسل عمل اور ڈپلے، ہر جس کے ذریعے خود ہمارا تزکیہ نفس بھی ہوتا

ہے

یہی ہمارا مقدر ہمارا منصب ہے
کہ روشنی سے منور رکھیں زمانے کو
لو میں وجود کی محفوظ کر لیں لفظ بہ لفظ
جہاں جہاں بھی جلس لفظ کے سہری چراغ
وہاں وہاں سے چھٹے تیرگی وشت سکونت
ہماری زیست کی بوجب تک بھڑکتی ہے
ہمارا ذہن ہو جب تک معانی کا سکون
اتارتے رہیں رگ رگ میں زہر خاموشی
نفس نفس سے اندھیروں کا خون کشید کریں
یہ زہر ادر یہ خون پی لیا تو پھر کل کو
معانی پھر نہ سرو پا پر ہنہ بھٹکیں گے

(پتھروں کا معنی - صفحہ ۲۲۸)

اس نظم میں وجودیت کے فلسفے کا اثر ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک غیر معمولی حرکی کیفیت بھی ہے اور موجودہ زندگی کی ریاکاری اور کھوکھلے پن کے متعدد نقوش یکے بعد دیگرے ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں۔
مثلاً

سکوت پیشہ زبانوں کی گفتگو بھی سکوت
جو لوگ پہنے عبادت باس ممبر
بہت بلندی سے پیغمبرانہ بولتے ہیں
جب ان کے لفظوں کی کھوکھلوگرہ تو خاموشی
زباں پہ ذکر ہے اقدار روح و مذہب کا
مگر جو سینوں میں جھانکو تو ہونکتے صحرا
کہیں جو دل کو ٹوٹو تو ایک زر کے سوا
کوئی ضمیر نہ ایمان، کوئی حق نہ خدا

وحید اختر نے اپنی زور دار نظم "شہر ہوس کے درپر" میں خاص طور پر ان روح فرسا حالات کے خلاف شدید احتجاج کیا ہے، جن میں ان کے ذہن اور دماغ تک ایک طرح سے چھین لیے جاتے ہیں اور انھیں خالی الذہن اور مجبور بنا کر سرمایہ دارانہ نظام اپنا غلام بنا لیتا ہے۔
وحید اختر انسان کی جسمانی، ذہنی اور روحانی آزادی کا مطالبہ کرتے ہیں اور ایسے حالات کو بدل دینا چاہتے ہیں جس میں انسان کی تذلیل ہو اور اسے ہوس پیشہ افراد کا آلہ کار بنایا جائے۔ "شہر ہوس" کو پڑھ کر دانتے کی نظم "جہنم" کا خیال آتا ہے۔ دانتے نے "جہنم" میں گناہ گار انسانوں کے کرب کا بیان کیا ہے۔ وحید اختر سمجھتے ہیں کہ موجودہ سماج ہی بیشتر انسانوں کے لیے جہنم ہے۔ وحید اختر چاہتے ہیں کہ انسانیت اس جہنم سے نکلے اور ایک بہتر سماج کی تعمیر ہو۔

اس مجموعے کے پیش لفظ میں وحید اختر نے لکھا ہے:

”انجمن ترقی پسند مصنفین نے میسر ادبی شعور کی تربیت کی، یہاں
میں نے بہتر اجتماعی اور سماجی زندگی کے لیے قلم سے جہاد کرنے کی کوشش کی۔“

کا مقدس فلسفہ بھی اپنایا.....“ لے

انہوں نے آگے چل کر یہ بھی لکھا ہو کہ:

”زندگی، سماجی رویے اور فکر میں ترقی پسندی انسان کا ایشیائی

ہو اور ادب کا بھی خاصہ“ ۲۰

لیکن وحید اختر ترقی پسندی کے ”تنگ“ اور محدود سیاسی مفہوم کو
ادب کے لیے نقصان دہ سمجھتے ہیں، اور انھیں یہ شکرگاہیت ہے کہ جب چہ
سال پیشتر انہوں نے ترقی پسند تحریک کی ان خامیوں کی نکتہ نشانی کیا
تو ان کے

”اس نقطہ نظر نے مخالفت کا ایک بڑا طوفان کھڑا کر دیا۔“
ظاہر ہے کہ کوئی بھی سنجیدہ ترقی پسند ادیب یا نقاد وحید اختر کے اس نقطہ نظر
سے اختلاف نہیں کر سکتا کہ ترقی پسند ادب کو کسی محدود سیاسی دائرے میں
گرفتار نہ ہونا چاہیے اور میرا خیال ہے کہ کسی نے ایسا کہا بھی نہیں ہے۔
چوں کہ ان سطروں کا راقم بھی ان لوگوں میں تھا جنہوں نے وحید اختر
پر چند سال پیشتر اعتراض کیا تھا، اس لیے میں اس بات کو صاف کر دینا
ضروری سمجھتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ بعض لوگ ترقی پسند ادب کی ”تنگ نظری“
”ادعائیت“ محدود سیاسی مفہوم“ وغیرہ اعتراضات کی آڑ لے کر سرے
سے ترقی پسند نظریے کی اہمیت سے ہی انکار کرتے ہیں، یا یہ کہتے ہیں کہ ترقی پسند
ادبی تحریک سے فی الجملہ ادب کو نقصان پہنچا ہے یا یہ کہ یہ ہر صورت ”ادبیت“
اور ترقی پسندی غیر متعلق چیزیں ہیں۔

۲۰۱۵ پتھروں کا معنی ص ۱۱

مطبوعہ ”مغز دار حیات“ نئی دہلی، شمارہ ۱۶ جولائی ۱۹۶۶ء

مطبوعات اترپردیش اردو اکاڈمی

- ۱- انیسیات
۲- بیسویں صدی کے بعض لکھنوی ادیب
۳- اپنے تہذیبی پس منظر میں
۴- قصیدہ نگاران اترپردیش
۵- موناوانا (ڈراما)
۶- روح نظیر (نوٹومسٹ ادیشن)
۷- مراۃ الشعر
۸- تنویر الشمس
۹- انتخاب منظومات (حصہ اول)
۱۰- انتخاب منظومات (حصہ دوم)
۱۱- مطالعہ اقبال (اقبال سینار منقذہ لکھنؤ کے مقالات)
۱۲- وجودیت پر ایک تنقیدی نظر
۱۳- ادب کے نوبل انعام یافتگان
۱۴- انتخاب افسانہ
۱۵- جدید ادب: منظر اور پس منظر
۱۶- انتخاب نثر (حصہ اول)
۱۷- انتخاب نثر (حصہ دوم)
۱۸- بکٹ کہانی (افضل) مرتبہ نور الحسن ہاشمی و مسعود حسین خاں
۱۹- سیاسی نظریے
۲۰- ترجمہ۔ نور الحسن ہاشمی
- ۱۳۶۵۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب
۱۸۶- مرزا جعفر حسین
۱۸۶۷۵۔ علی جواد زیدی
۶۶۵۔ اے این سپرد
۲۰۶۷۵۔ محمود اکبر آبادی
۱۳۶۷۵۔ عبدالرحمن
۳۶- اعجاز رقم نشی شمس الدین
۳۶- برائے بی اے
۳۶- " " "
۵۶۷۵۔ سلطان علی شیدا
۱۶۲۰۔ ثری مرادی سنہا
۷۶۵۰۔ برائے بی اے
۹۶۵۰۔ احتشام حسین
۳۶- برائے بی اے
۳۶- " " "
۲۶۶۰۔ ہاشمی و مسعود حسین خاں
۲۶۲۰۔ ترجمہ۔ نور الحسن ہاشمی

۶۶۲	ڈاکٹر حکیم چند نیئر	۱۹- انتخاب قصائد (برائے ایم اے)
۵۱۴	سعود اختر جمال	۲۰- لالہ شاداب (مجموعہ کلام)
۲۵۰	محمد حسین آزاد	۲۱- سخن دان نازیں (نوٹو آفٹ اڈیشن)
۳۵۰	سید احمد یحیٰ و مولانا	۲۲- گنجینہ تحقیق
۶۱۵	سید انور حسین آزاد	۲۳- نظام اردو
۳۱۵	"	۲۴- سرطی بانسری
۶۵۸	"	۲۵- جہانِ آرزو
۳۵۱۰	سید محمد حسن بلگرامی	۲۶- رباعیاتِ انیس
۶۲۰	سجاد ظہیر	۲۷- مضامین سجاد ظہیر

مضامین سجاد ظہیر

سجاد ظہیر

انتیپبڈیشن اُردو اکادمی، لکھنؤ